

漢書補注

律歷志第一上

師古曰志記也積記其事也春秋左氏傳曰前志有之

漢書二十一

漢 蘭 臺 令 史班 固 撈

唐正議大夫行秘書少監琅邪縣開國子顏師古 注

賜進士出身翰林院編修國子監祭酒加三級 臣 王先謙補注

虞書曰乃同律度量衡師古曰虞書舜典也同謂齊等所曰齊遠近立民信也自

伏戲畫八卦由數起師古曰言萬物之數因八卦而起也補注劉攽曰志言卦起於數顏云數起於卦非也

至黃帝堯舜而大備三代稽古法度量焉師古曰三代夏殷周也稽考也考於古事而法

度益 周衰官失孔子陳後王之法曰謹權量審法度修廢官舉逸

民四方之政行矣師古曰此論語載孔子述古帝王之政已示後世權謂斤兩也量斗斛也法度丈尺也逸民謂

有德而 漢興北平侯張蒼首律歷事師古曰首謂始定也補注錢大昭曰蒼傳云蒼尤好書無

所不觀無所不通而尤達律歷先謙曰晉志漢室初興丞相張蒼

首言音律未能審備隋志漢初興也而張蒼定律乃推五勝之法以爲水德實因戰國官失其守後秦 孝武帝時樂官考正師古曰

滅學其道浸微蒼補綴之未獲詳究 更質正

其事補注齊召南曰此即禮樂志所云立樂府置至元始中王莽

秉政欲耀名譽徵天下通知鐘律者百餘餘人補注錢大昭曰上

元始五年徵天下通知鐘律教授者在所為駕使義和劉歆等補注

先謙曰歆傳以哀帝崩後遷義和平紀元始元年置典領條奏言

之最詳補注先謙曰魏書律歷志王莽世徵天下通知鐘律之士劉

歆條奏著其始末理漸研精錢塘律呂古誼云志載律法雖本於

可和矣愚案歷代律呂之書至為紛雜錢氏篤守漢志達故刪其

偽辭取正義著于篇師古曰班氏自云作志取劉歆之義也自此

補注齊召南曰一日備數以下皆劉歆之詞而班氏稍加刪節所

謂劉歆辭取正義也是以晉志引此志直云劉歆序論而風俗通

義引劉歆鐘律書當亦指此若隋書牛弘傳引劉歆鐘律書春宮

秋律百卉必潤秋宮春律萬物必榮云云今志所無是則班氏所

者也一日備數補注先謙曰官本提行攷證云監二日和聲三曰

審度四曰嘉量五曰權衡參五曰變錯綜其數稽之於古今効之

於氣物和之於心耳考之於經傳咸得其實靡不協同數者

補注先謙

曰官本數

一十百千萬也所曰算數事物順性命之理也書曰先

其算命

師古曰通書也言王者統業先立算數曰命百事也

本起於黃鐘之數始於一而三

之三三積之

孟康曰黃鐘子之律也子數一秦極元氣含三爲一是已一數變而爲五也

歷十二辰之

數十有七萬七千一百四十七而五數備矣

孟康曰初曰子一乘丑三餘則轉因其成

數目三乘之歷十二辰得是積數也五行陰陽變化之數備於此矣  
補注先謙曰此算術生鐘律之法詳見行於十二辰下 其

算法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握

蘇林曰六

觚六角也度角至角其度一寸面容一分算九枚相因之數有十正面之數實九其表六九五十四算中積凡得二百七十一枚補

注齊召南曰隋志其算用竹廣二分長三寸正策三廉積二百一十六枚成六觚乾之策也負策四廉積一百四十四枚成方坤之

策也觚方皆經十二天地之大數也較此志亦少異流欽韓曰隋志長三寸三常爲六說文亦云六寸也乾鑿度臥算爲年立算爲

日立算皆爲甲旁算亦爲甲左襄三十年傳亥有二百六身下二如身是其日數注云亥字二畫在上併三六爲身如算之六

下亥上二畫豎置身旁如二畫此則用法須縱橫置之吳志趙達取盤中雙筋再三從橫之是也梅文鼎古算器考云不知其起於

何時索鄉射禮二算為純十純則編而委之有餘純則橫于下一

算為奇奇則又編諸純下又記云簡籌八十長尺有握此則器與

法並見於經但後來乘除布列几案故短用六寸取其便於事唐

志九執歷出於西域其算皆以字書不用籌策則中術皆用籌明

矣沈彤曰角至角度一寸者謂總二百七十枚內外凡九層每枚

一分則九枚有九分並中心一枚一分共一寸也面容一分者謂

每枚四面皆一分也相因之數有十者以一分乘一寸而得也正

面謂每觚外周之面也表五十四中積凡得二百七十一者謂以

六觚外周共數五十四置為實另以五十四加內周六共六十為

法相乘得三千二百四十倍六為一十二除之得二百七十加中

心一凡得二百徑象乾律黃鐘之一而長象坤呂林鐘之長

七十一枚也鐘長六寸韋昭曰黃鐘管九寸十分之一得其一

日下云太極中央元氣故為黃鐘其貴一倫故曰乾律黃鐘之一

韋說其數曰易大衍之數五十其用四十九成陽六爻得周流六

非也虛之象也孟康曰呂四十九成陽六爻為乾乾之策數二百一

是上爻當作風以四十九加六得五十五又夫推歷生律張晏曰

加二百一十六得二百七十一是六觚之數

二辰呂生制器規圓矩方權重衡平準繩嘉量

律呂也注先謙曰制器探賾索隱鉤深致遠莫不用焉

二字上屬為句師古曰陸亦度長

短者不失豪釐

孟康曰豪免豪也十豪為釐師古曰度音大各反補注沈欽韓曰通卦驗注指馬尾也十馬尾為一

分量多少者不失圭撮

應劭曰圭自然之形陰陽之始也四圭曰撮三指撮之也孟康曰六十四黍為圭師

古曰撮音會括反補注沈欽韓曰孫子算經六粟為圭十圭為秒十秒為撮十撮為勺十勺為合

權輕重者不失

黍稷

孟康曰黍音墨應劭曰十黍為稷十稷為一鉢師古曰黍稷孟音來戈反此字讀亦音墨細之粟補注先謙曰宮本墨作

絲絲蓋累字之誤紀於一協於十長於百大於千衍於萬其法在

算術宣於天下小學是則職在太史

補注葉德輝曰釋詁則法也保氏養國子以道乃教之六

藝六曰九數鄭司農注九數方田粟米差分少廣商功均輸方程

宣於天下小學是則人義和掌之補注錢大昭曰此用劉

幼而習之通其法也聲者宮商角徵羽也所曰作樂者諧八音蕩降人之邪意

補注周降凌本作滌先全其正性移風易俗也八音土曰埴

應劭曰世木

謙曰官本作滌師古曰燒土為之其形銳上而平底六孔

匏曰笙

應劭曰世本隨

吹之埴音許元反字或作埴其音同耳

皮曰鼓

師古曰鼓者郭也言郭張皮而

竹曰管

孟康

中施簧管端

皮曰鼓

為之補注宋祁曰郭景本作廓

樂器記管漆竹長一尺六孔尙書大傳西王母來獻白玉瑄漢章帝時零陵文學奚景於冷道舜祠下得白玉瑄古曰玉作不但竹也絲曰絃石曰磬金曰鐘木曰祝師古曰祝與俶同俶始也樂將

中有推連底動之令左右擊音呂六反補注先五聲和八音諧而謙曰官本動作撞考證云撞之別本作動之師古曰度音大各反補注

樂成商之爲言章也物成孰可章度也錢大昭曰漢紀云商者量也物盛而可量度也商量音近而義亦相成然說文商从章省聲

此志又云聲章於商則章義更精先謙曰風俗通引劉歆鐘律書同白虎通商者張也陰氣開張陽氣始降也角觸也物觸地而出

案白虎通義亦班所綴輯並取壘韻爲訓

戴芒角也補注先謙曰鐘律書同白虎通角者躍也陽氣動躍宮中也居中央暢四方唱始

施生爲四聲綱也補注先謙曰鐘律書同白虎通宮者容也含容四時者也徵祉也補注先謙曰徵祉

聲相近故物盛大而縣祉也補注先謙曰鐘律書同白虎通徵者止也陽氣止羽補注先謙曰說

文謂水音也从雨羽聲是爲五音之宇也物聚臧宇覆之也補注先謙曰說

昭日月令正義引作宇聚也臧聚宇覆之也案下云聲宇於羽則

聚字非是先謙曰鐘律書同白虎通羽者紆也陰氣在上陽氣在下夫聲者中於宮觸於角祉於徵章於商宇於羽故四聲爲宮紀

也協之五行則角爲木五常爲仁五事爲貌商爲金爲義爲言徵爲火爲禮爲視羽爲水爲智爲聽宮爲土爲信爲思曰君臣民事物言之則宮爲君商爲臣角爲民徵爲事羽爲物唱和有象故言

君臣位事之體也五聲之本生於黃鐘之律九寸爲宮補注先謙曰淮南天

文訓以三參物三三如九故黃鐘之律九寸而宮音調因而九之

九寸者九分九寸也劉歆鄭元等皆以長九寸即十分之寸不依

此法也朱載堉律呂精義云淮南太史公所謂黃鐘長九寸者以

也京房劉歆荀勗律呂尺每寸十分據下文云十分爲寸則索隱說

是也蔡沈律呂新書云大要律書用相生分數相生之法以黃鐘

爲八十一分今以十爲寸法故有八寸一分漢前後志及諸家用

審度分數審度之法以黃鐘之長爲九十分亦以十爲寸法故有

九十分法雖不同其長短則一故隋志云寸數並同也王元啟史

記正譌云黃鐘之管長九寸以漢志攷之本屬十分之寸而律書

有九九八十一之說者蓋律呂相生以三分爲損益以三約九則

均爲九分更以十釐之分均爲九釐毫絲以下皆然然後以三或



損或益曰定商角徵羽九六相生陰陽之應也律十有二補注先

足以統陰故呂亦稱律陽六為律陰六為呂律呂統氣類物一曰黃鐘二曰

太族補注先師古曰族音干豆反其下並同三曰姑洗四曰蕤賓五曰夷

則六曰亡射師古曰亡讀曰呂呂旅陽宣氣補注先謙曰旅一曰

林鐘二曰南呂三曰應鐘四曰大呂五曰夾鐘六曰中呂師古曰

仲有三統之義焉其傳曰補注先謙曰言黃帝之所作也黃帝使

伶倫師古曰伶音零倫說苑修文篇作伶倫官本注未無也字自大夏

之西應劭曰大夏昆侖之陰補注先謙曰呂覽古樂篇昆侖作阮

志同風俗通音聲取竹之解谷孟康曰解脫也谷竹溝也取竹之

篇及說苑與志同名也晉灼曰谷名是也補注陳浩曰依孟說應以取竹之解谷斷

句生字連下文讀然於文義不順如晉說則之字當作往解亦與

上文不願當以取竹之解谷生讀其義厚均者於文始願先謙

日呂覽取竹於解谷之谷則晉說是也句讀當如陳說猶言解谷

所生耳應訓生為治非晉志律之生其竅厚均者也應劭曰生者治

始造以竹為管取其自然圓虛也

日竹孔與肉薄厚等也晉灼曰取谷中之竹生而孔外肉厚薄自  
然均者截曰為箛不復加削刮也師古曰晉說是也補注先謙曰  
呂覽作以生空竅厚鈞者說苑風俗通同鈞均通用但言厚不言  
薄晉志亦然注增入薄字贅官本孔外肉作肉孔外內考證云監  
本注孔字上脫肉字外內訛外肉今改斷兩節間而吹之曰為黃  
鐘之又截以為箛監本說箛從宋本改

**鐘之宮**師古曰黃鐘之宮律之最長者補注先謙曰呂覽作斷兩  
節間其長三寸九分而吹之以為黃鐘之宮晉志同御覽  
五百六十五引作其長九寸說苑同李氏光地云黃鐘長八寸一  
分應鐘長四寸二分此三寸九分即二律相較之數畢氏沅云此  
三寸九分倘有十二律非謂黃鐘止長三寸九分下云以為黃鐘  
之長者即長於應鐘之數蓋應鐘十月律秦歲首所中也增長三  
寸九分而得黃鐘方是十一月律呂紀本因秦法也律呂古誼云  
黃鐘長八寸一分應鐘長四寸二分其間長三寸九分為十二箇  
相生之限也明人有以黃鐘三寸九分立算者制十二箇曰聽鳳  
大謬若黃鐘止長三寸九分則不成為黃鐘矣制十二箇曰聽鳳  
之鳴師古曰箛音大東反補注錢大昭曰月令疏引此文鳳下有  
皇字先謙曰呂覽作簡簡一字說苑風俗通御覽並作管

呂覽云以之阮隘之下聽鳳皇之鳴以別十二律隋志云取竹於嶰谷聽鳳阿閣之下始造十二律焉

**其雄鳴為六雌鳴亦六比黃鐘之宮而皆可曰生之是為律本**師古曰比合也  
可曰生之謂上

下相生也故謂之律本比音類聚反補注王念孫曰比黃鐘之宮  
本作以比黃鐘之宮與上文以為黃鐘之宮句同一例今本脫以

字彙典及左傳昭二十七年正義文選琴賦注七命注白帖三十

一引此並作以比黃鐘之宮呂覽說苑晉志並同先謙曰呂覽云

可以生故曰黃鐘之宮律呂之本至治之世天地之氣合曰生風

天地之風氣正十二律定孟康曰律得風氣而成聲風和乃律調也臣瓚曰風氣正則十二月之氣各應

其律不失其序補注錢大昭黃鐘黃者中之色君之服也鐘者種

也補注先謙曰律書黃鐘者陽氣踵黃泉而出也白虎通黃者中

和之色鐘者動也言陽氣於黃泉之下動養萬物也種踵動皆

取同聲字為訓黃佐樂典云凡聲生於天之中數五韋昭曰一三

鐘因鐘以名律律白鐘出曰均又一義五為聲聲上宮五聲莫大焉地之中數六韋昭曰二四在六為

律律有形有色色上黃五色莫盛焉故陽氣施種於黃泉孳萌萬

物師古曰孳誼與滋同滋益也萌始為六氣元也曰黃色名元氣

律者著宮聲也補注先謙曰官本注未有也字宮曰九唱六孟

日黃鐘陽九林鐘變動不居周流六虛始於子在十一月補注錢

陰六言陽唱陰和大呂呂旅也言陰大旅助黃鐘

乾初九也辰在星紀

大呂呂旅也

補注錢大昭曰呂旅義同故說文呂篆文律聲

言陰大旅助黃鐘

宮氣而牙物也

補注先謙曰白虎通大者大也呂者拒也言陽氣欲出陰不許旅抑拒難之也周語韋注呂覽淮南

天文訓高注皆以旅助位於丑在十二月

補注錢大昭曰坤六四也辰在元枵太族

族奏也言陽氣大奏地而達物也

師古曰奏進也補注錢大昭曰國語云太族所以金奏贊陽出

滯亦此意先謙曰律書泰族者言萬物簇生也故曰泰族白虎通太亦大也簇者湊也言萬物始大湊地而出也天文訓太族者簇

而求出也簇

位於寅在正月

補注錢大昭曰乾九二也辰在辰

夾鐘

補注錢大昭曰月令疏引

此文夾鐘下有鐘言陰夾助太族宣四方之氣而出種物也

補注

種也夾助也六字言陰夾助太族宣四方之氣而出種物也

先謙

卯在二月

補注錢大昭曰坤六五也辰在降婁

姑洗洗絜也

補注錢大昭曰月令疏引作洗之言絜也荀紀

云姑言陽氣洗物辜絜之也

孟康曰辜必也必使之絜也補注先謙曰律書姑洗者言萬物洗生白虎

通姑者故也洗者鮮也言萬物皆去故就新位於辰在三月

補注

昭曰乾九三

中呂言微陰始起未成著於其中

補注王念孫曰著者居也居中以助

陽也史記貨殖傳子贛廢著器財於曹魯之間徐廣云子贛傳云廢居著猶居也著讀音如貯漢書廢著作發貯貯與著皆居也著

又音直略反樂記樂著大始而禮居成物著亦居也故鄭注云  
著之言處也漢紀作中呂陰始起未發居中而助陽也是其證旅

助姑洗

補注錢大昭曰方言膂力也旅有助義故言旅助先謙曰律書中呂者言萬物盡旅而西行也天文訓仲呂者中充

大也義並異

宣氣齊物也位於巳在四月

補注錢大昭曰坤  
上六也辰在實沈  
蕤賓蕤繼

也賓導也

見鄉飲酒禮注故訓爲導

言陽始導陰氣使繼養物也

補注先謙  
賓白虎通

日律書製賓者言陰氣幼少故曰製接陽不用事故曰  
賓者下也賓者敬也言陽氣上極陰氣始起故賓敬之

也天文訓黠賓

位於午在五月

補注錢大昭曰乾林鐘林君也補

錢大昕曰

言陰氣受任助養育主種子使長大淋盛也師古曰

釋詁文  
生之物  
楸

古茂字也種音之勇反補注先謙曰律書林鐘者言萬

物就死氣林林然白虎通林者眾也言萬物成熟種類眾多也天文訓林鐘者引而止也立冬天子下月補注錢大昭曰坤夏月月

官本注字下無也字

位於末在六月

初六也辰在鶉火夷貝貝

法也言陽氣正法度而使陰氣夷當傷之物也

注先謙曰律書夷

也言萬物始傷被刑法也天文訓夷則者易其則也則言陰氣賊萬物也賊一作則白虎通夷傷也則法

位於申在七

月補注錢大昭曰乾九五也辰在鵠尾

南呂南任也言陰氣旅助夷則任成萬物也

九五也辰在鶉尾

補注先謙曰律書南呂者言陽氣之旅入藏也白虎通南者任也言陰氣尚有任生蕃麥也故陰拒之也天文訓南呂者任保大也

位於酉在八月

補注錢大昭曰坤六二也辰在壽星

亡射射厭也言陽氣究物而使

陰氣畢剝落之終而復始亡厭已也

補注先謙曰律書無射者陰氣盛川事陽氣無餘也故曰

無射白虎通射者終也言萬物隨陽而終當復隨陰而起無有終已也

位於戌在九月

補注錢大昭曰乾上九也

辰在

大火應鐘言陰氣應亡射該臧萬物而雜陽闕種也

孟康曰該臧寒也陰雜陽

氣臧塞為萬物作種也晉灼曰外閉曰閔師古曰閔音胡待反下言該閔於亥音訓並同也補注錢大昭曰應鐘十月之律於消息

為純陰卦而八卦之位乾在十月是為陰雜陽氣也坤之上六云龍戰于野其血玄黃而文言傳以為天地之雜莊氏謂上六之爻

兼有天地雜氣故血有天地之色先謙曰官本孟注該作閔是索隱引亦作閔律書應鐘者陽氣之應不用事也白虎通應者應也

鐘者動也言萬物應陽而動下位於亥在十月

補注錢大昭曰坤六三也辰在析木

三統者天施地化人事之紀也

李奇曰統緒也補注先謙曰官本紀下無也字此謂黃鐘林鐘太族

三律為

十一月乾之初九陽氣伏於地下始著為一萬物萌動

補注

先謙曰樂典云黃鐘之均應仲冬中氣冬至是也節氣有入他月者中氣必在正數之月何以首冬至陽始生也候氣者求聲氣之

元推步者求律元皆以冬至子半為定天地之鐘於太陰補注先

心靜極復動期之日自是周而復始故首之也補注先

鍾義同古書鍾鍾字相亂故黃鐘為天統補注齊召南曰沈約宋

律呂本原空煩其文而為辭費又推九六欲符劉歆三統之數假

託非類以飾其說皆孟堅之妄矣召南案此志附會三統多穿

鑿然皆劉歆條奏本文而班氏述律長九寸補注先謙曰律呂新

之非班氏欲符劉歆三統之數也

三之以為法實如法得長一寸凡得九寸命曰黃鐘之律夫置一

而九三之既為寸法則七三之為分法五三之為釐法三三之為

毫法一三之為絲法從可知矣或曰徑圓之分以十為法而相生

之分釐毫絲以九為法何也曰以十為法者天地之全數也以九

為法因三分損益而立也全數者即十而取九相生者約十而為

九即十而取九者體之所以立約十而為九者用之所以行體者

所以定中聲用者九者所曰究極中和為萬物元也易曰立天之

道曰陰與陽師古曰易六月坤之初六陰氣受任於太陽繼養化

柔萬物生長楸之於未令種剛彊大故林鐘為地統律長六寸補

注先謙曰月令注林鐘黃鐘之六者所曰含陽之施楸之於六合之

內令剛柔有體也立地之道曰柔與剛師古曰此亦乾知太始補

注所生三分去一律長六寸

先謙曰官坤作成物師古曰此正月乾之九三補注宋祁曰九三

本太作大坤作成物上繫之辭正月乾之九三當作九二齊召南

日宋說非也自子至午為乾卦六爻自未至亥為坤卦六爻萬物

此言人生於寅正是乾之九三泰卦三陽之象非九二也萬物

棣通孟康曰棣謂通意也師古曰棣音替補注宋祁曰南本有臣

物收斂間而不通至春初啟蟄物與物相及漸至開通故孟訓族

通意也棣即棣說文及也亦作建建及也郊祀歌鼓行畢建族

出於寅人奉而成之仁曰養之義吉行之令事物各得其理寅木

也為仁其聲商也為義故太族為人統律長八寸象八卦補注先

令注太族者林鐘之所生上三分益一律長八寸律呂古謂云淮謙曰月

南子黃鐘之實八十一林鐘之實五十四太族之實七十二是即是即

黃鐘長九寸林鐘長六寸太族長八寸也宓戲氏之所曰順天地通神明類萬物之情

也師古曰此立人之道曰仁與義師古曰此在天成象在地成形

師古曰此上繫之辭后曰裁成天地之道輔相天地之宜曰左右民師古曰

象辭也后君也謂王者也左此三律之謂矣是為三統其於三正此泰卦

右助也左讀曰佐右讀曰佑也此三律之謂矣是為三統其於三正

也黃鐘子為天正師古曰正音之林鐘未之衡丑為地正太族寅



爲人正三正始是巳地正適其始紐於陽東北丑位

補注先謙曰丑之爲

言紐也十二月斗建之辰位於東北

易曰東北喪朋迺終有慶

孟康曰未在西陽也陰而入陽爲失其

類也師古曰此坤卦象辭

答應之道也

補注先謙曰官本答作答字同

及黃鐘爲宮則太族姑

洗林鐘南呂皆曰正聲應無有忽微

孟康曰忽微若有若無細於髮者也謂正聲無有殘分也

補注周壽昌曰孟說非也既云細於髮則亦有而非無也忽微皆數之名孫子算經云度之所起起於忽釐吐絲爲忽十忽爲絲周

髀算經云審定分之無令有纖微趙君卿注纖微細分也元朱世

傑算學啟蒙有分釐毫絲忽微纖沙塵埃渺漠等名其小數類析數極詳稱名尙影明利瑪竇同文算指略同但云自分以下什而

折之又云至細之倪惟所立名屈曾發九數通考內歷法云三十度爲宮六十分爲度六十秒爲分六十微爲秒六十纖爲微六十

忽爲纖六十芒爲忽六十塵爲芒皆忽微名數之證本志又云有空積忽微又云銖者物絳忽微始曰空積取數之法曰

律爲役者同心一統之義也非黃鐘而它律雖當其月自宮者則

不復與它

其和應之律有空積忽微

孟康曰十二月之氣各曰其月之律爲宮非五音之正則聲有高下差降也空

積若鄭氏分一寸爲數千補注李光地曰以正聲應者謂太簇林鐘南呂皆用全聲爲黃鐘之應不用半聲也無有忽微者謂林鐘

太減有全寸南呂姑洗有全分無有毫釐絲忽之算若它律為宮則其和應之律必有空積忽微而非全寸全分且或用半聲變聲而非其全聲不得為正矣忽微為空積不得其正此黃鐘至尊亡者自毫絲以下非目力所分虛積其算

與並也補注先謙曰律呂新書云他律無大於黃鐘故其正聲不為他律役其半聲當為四寸五分而前乃云無者以十七

萬七千一百四十七之數不可分又三分損益上下相生之所不

及故亦無所用也至於大呂之變宮夾鐘之羽仲呂之徵蕤賓之

變徵夷則之角無射之商自用變律半聲非復黃鐘矣此其所以

至尊而為君之象然亦非人之所能為乃數之自然他律雖欲役

之而不可得也易曰參天兩地而倚數師古曰易說卦之辭也倚立也參

可得也陰天之數始於一終於二十有五其義紀之曰三故置一得三又

二十五分之六凡二十五置終天之數得八十一曰天地五位之

合終於十者乘之為八百一十分應歷一統孟康曰十九歲為一章

千五百三十九歲之章數黃鐘之實也補注先謙曰八百一十分為黃鐘之實言中積也

繇此之義師古曰繇讀為由同由川也補起十二律之周徑孟康

孔徑三分參天之數也圓九分終天之數也補注先謙曰律呂新

書云黃鐘十其廣之分以為長十一其長之分以為廣故空圖九

分積入百一十分其數與此相合長九寸積入百一十分則其周  
徑可以數起矣卽胡安定所謂徑三分四釐六毫闊十分二釐八  
毫者是也孟氏不察乃謂凡律圍徑不同各以圍乘長而得此數  
者蓋未之考也律呂古誼云制管之法定積爲先定體爲次定幕  
爲後黃鐘之積入百十分此定積也長九寸此定體也積與體俱  
定則幕自無不定矣故定幕必爲九分也然而轉生十二律則幕  
定而體與積均無定幕之一定者管體之大小有定也體積之無  
定者其長短無定也有幕則有周徑周徑依乎器據志文云云是  
十二律之周徑卽黃鐘之周徑矣黃鐘之實八百一十分以長九  
十分除之則分有九分是所謂幕也卽周徑所由起也林鐘之實  
三百六十分以長六十分除之則分有六分太族之實六百四十  
分以長八十分除之則分有八分非太族林鐘之幕也非其幕則  
姑洗之積志以周徑之文屬黃鐘知不以半族姑洗爲太族林鐘  
矣又云律九寸爲體長八百一十分爲中積此無可損益者也面  
幕以周補漢斛推之極觀外國百則內方六十四倍內方爲外方  
則外方百二十八卽內圓百矣以此爲率則九分爲圓卽十一分  
五十二釐爲方而有三分三釐九毫四絲一忽之徑術雖不同於  
律體固無別矣是爲長九寸積入百十分之黃鐘若別爲八百十  
分之量以其所容實之管中斯亦無不合矣自隋時攷律不計中  
積僅據此志累尺實論同用中黍之文謂是同等之黍驗而不合  
則律竟不成不知同等不能相容而中積非以容黍定也又云蔡  
邕時律法失傳面幕周徑之說不明以徑一周三之法見於周禮

則姑用之而徑三周九不足八百十分之積也漢尺之八百十分非卽古之八百十分也因而以聲爲主抑其高者而下之使復於古焉於是直取中黍千二百粒實管中度其長與徑而非九寸與三分也則易之至必如其數而止既得其徑因命其周制銅簫以傳於後銘云簫黃鐘之宮長九寸空圍九分容黍千二百粒稱重十二銖兩之爲一合三分損益轉生十一律又著其徑於月令章句曰徑三分計其所積使制爲方命以容之則方一寸而積千分律數度量權衡俱非漢尺之法矣欲復古音盡捨漢法其曰空圍九分者謂徑三分也三自乘爲方則羣有九分簫豈方邪刻其四隅而謂之九分如實數何是故如漢法之積八百十分始可言空圍九分空圍非方羣實圖羣也用漢法柰何曰用漢尺一尺七分三釐之度以制律則得矣豈所用者漢尺十分之積也置此積如八十一而一得數十萬乘之爲百二十三萬四千五百六十七分九毫十釐立方開之以爲尺如尺制九寸之管以實簫黍則八百十分而已得千分吾知空圍必九分也徑必三分三釐七毫四絲也周必十分六釐六毫九絲也漢志所不言者無不可一一補之有功於律豈小哉後人惟知律徑之三分不知簫尺之脩短不問何尺必以三分爲徑大者受黍過多小者受黍過少遂至廢律不敢作胡瑗始悟九分之爲圍器而名之曰九方分范鎮譏之有胡銓執明其旨哉律與簫之相混久矣無不以爲律可名簫簫卽是律者今分別論之曰以三分三釐有奇爲徑者積八百十分之律也以三分爲徑者積六百四十分有奇之簫也庶正法不亂於變法

地之數始於二終於三十其義紀之曰兩故置一得二凡三

十置終地之數得六十曰地中數六乘之爲三百六十分當期之

日林鐘之實

孟康曰林鐘長六寸圍六分曰圍乘長得積三百六十分也師古曰期音基謂十二月爲一期也補注先

謙曰以上下文例之林鐘之實下當有也字天文訓其以爲音也一律而生五音十二律而爲六十音因而六之六六三十六故三百六十音以當一歲之日故律歷之數天地之人者繼天順地序道也此附會三統爲說又與淮南訓義不同

氣成物統八卦調八風理八政正八節諧八音舞八佾監八方被

八荒曰終天地之功故八八六十四其義極天地之變曰天地五

位之合終於十者乘之爲六百四十分曰應六十四卦大族之實

也

孟康曰大族長八寸圍八分爲積六百四十分也補注先謙曰

孟說非也律呂古誼云志言三百六十分林鐘之實六百四十分太族之實者特依黃鐘之例備天地人參伍相乘之數於羃無預卽於周徑無預也孟氏上林鐘及此兩注曰圍乘長所言圍者羃耶周耶羃一分者周必不止一分而求積者以羃乘不以周乘使孟果以羃乘亦與半太族及姑洗無異況古謂周爲圍耶黃鐘長九寸容千二百黍乃九分爲羃之故則林鐘長六寸而容八百黍太族長八寸而容千六十七黍亦九分爲羃之故使林鐘之羃止六分太族之羃止八分尙能容是黍乎夫律非徒積也羃亦係焉止以積而已則黃鐘長八百十分卽羃止一分所容不過數十

黍男乃空有其積與此所以寧損益其體長不可損益其面幕也

律呂新書云此以三律之長自相乘又各因之以十爲此分數黃

鐘應歷一統林鐘當期之日太族應書曰天功人其代之虞書咎

六十四卦皆倚數配合爲說而已

造化之功代而行之天兼地人則天故曰五位之合乘焉唯天爲

大唯堯則之之象也師古曰則法也論語稱孔子曰大哉堯之爲

行地曰中數乘者陰道理內在中餽之象也師古曰餽字與饋同

化日无攸遂在中饋言婦人之道取象於陰三統相通故黃鐘林鐘

無所必遂但居中主饋食而已故云然

太族律長皆全寸而亡餘分也天之中數五地之中數六而二者

爲合補注先謙曰卽下文所謂六爲虛五爲聲周流於六虛虛者

爻律夫陰陽補注王先慎曰易繫辭爻也者言乎變者也爻也者

變動之稱律爲陰陽十二律之總名虛者所以登降運行列爲十

載陰陽之氣而出故能變動乎陰陽之律也

二而律呂和矣太極元氣函三爲一孟康曰元氣始起於子未分

數獨一也師古曰函讀與含同後皆極中也元始也行於十二辰

類此補注先謙曰官本注末有也字

前漢二十一上

士

〔補注〕先謙曰陳陽樂書云此借十二辰以列始動於子〔補注〕先謙

三因之算位耳蔡元定以為張皇鋪衍謬矣又參之於寅得九〔補注〕先謙曰

一參之於丑得三〔補注〕先謙曰律書丑三分二又參之於寅得九〔補注〕先謙曰

八索隱孟康云凡三分二寅九分又參之於卯得二十七〔補注〕先

八者並是分之餘數漢書不說也又參之於卯得二十七〔補注〕先

書卯二十七分十六又參之於辰得八十一〔補注〕先謙曰律書辰

已得二百四十三〔補注〕先謙曰律書巳二百二十八又參之於午得七百

二十九〔補注〕先謙曰律書午七百又參之於未得二千一百八十

七〔補注〕先謙曰律書未二千一百八十又參之於申得六千五百六十一

〔補注〕先謙曰律書申六千五百又參之於酉得萬九千六百八十三

〔補注〕先謙曰律書酉一萬九千六百又參之於戌得五萬九千四十

九〔補注〕先謙曰律書戌五萬九千四百又參之於亥得十七萬七千

一百四十七〔補注〕先謙曰律書亥十七萬七千一百四十七分六

二各以三成故置一而十一三之為積分此陰陽合德氣鐘於子

化生萬物者也故華萌於子

補注先謙曰律書子者滋也滋者言萬物滋於下也說文子十一月陽氣

動萬物滋入以爲稱象形滋華義同紐牙於丑

釋名子華也陽氣始萌華生於下也紐牙於丑

在上未降萬物厄紐未敢出說文丑紐也十二月萬物動用事弓

象手之形時加丑亦舉手時也釋名丑紐也寒氣自屈紐也

達於寅

補注先謙曰律書寅言萬物始生蟄然也索隱蟄音引說文寅讀也

寅寅於下也釋名冒萌於卯

師古曰卯謂叢生也音莫保反補注

寅寅也寅生物也冒萌於卯

先謙曰律書卯之爲言茂也言萬物

茂也說文卯冒也二月萬物冒地而出也象開門

之形故二月爲天門釋名卯冒也載冒地而出也

孫曰美當爲義字之誤也律書卯之爲言茂也言萬物

振起而延長故曰振義於辰周官典瑞璧義鄭仲師曰義長也考

工記玉人璧義康成曰義猶延暖

取其延長是辰亦延長之義也釋名曰辰伸也物皆伸舒而出也

伸亦延長之義振義二字俱是辰字之訓律書卯之爲言茂也言萬物

作美亦後人以誤本漢志改之續志律書索隱

辰先謙曰律書辰者言萬物之振也索隱

辰者震也說文辰震也三月陽氣動雷已盛於巳

補注先謙曰律書巳者言萬物

電振民農時也並取辰聲之字爲訓



之已盡也說文已巳也四月陽氣已出陰氣已藏萬物

見成文章故巳為蛇象形釋名巳巳也陽氣畢布巳也

蘇林曰罌音愕補注周壽昌曰罌即還玉篇還同迂遇也迂還一

字與午音義俱協天文訓午者忤也忤即迂先謙曰律書午者陰

陽交故曰午說文午悟也五月陰氣午逆陽冒地昧夢於未

而也音愛補注先謙曰律書未者言萬物皆成有滋味也說文未

味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也釋名未昧也日

中則吳向申堅於申補注先謙曰律書申者言陰用事申賊萬物

幽昧也申堅於申賊一作則說文申神也七月陰氣成體自申

束从日自持也釋名申身也物皆留孰於酉補注先謙曰律書酉

戌其身體各申束之使備成也酉孰於酉者萬物之老也故曰

酉說文酉就也八月黍成可為酎酒古文酉从卯為春門萬物

已出酉為秋門萬物已入一閉門之象也釋名酉者秀也秀者物

皆成畢入於戌補注先謙曰律書戌者言萬物盡滅故曰戌說文

戌恤也物當收該闕於亥補注先謙曰律書亥者該也言陽氣藏

斂於陰釋名亥核也收藏百物核取其好出甲於甲補注先謙曰

惡真偽也亦言物成皆堅核也閏義見上出甲於甲律書甲者言

萬物剖符甲而出也說文甲位東方之孟陽氣萌動从奮軋於乙

木戴字甲之象釋名甲字甲也萬物解字甲而生也奮軋於乙

師古曰軋音於點反補注先謙曰律書乙者言萬物生軋軋也說

文乙象春草木冤曲而出陰氣尚強其出乙乙也釋名乙軋也自

抽軋而明炳於丙補注先謙曰律書丙者言陽道著明故曰丙說

出也從一入門一者陽也釋名丙大盛於丁補注先謙曰律書丁者言

炳也萬物炳然皆著見也補注先謙曰律書丁者言

文丁夏時萬物皆丁實象形豐楙於戊補注先謙曰說文已中宮也象六甲五龍相拘絞也

釋名戊茂也理紀於己補注先謙曰說文已中宮也象六甲五龍相拘絞也

物皆茂盛也補注先謙曰說文已中宮也象六甲五龍相拘絞也

斂更於庚補注先謙曰說文已中宮也象六甲五龍相拘絞也

物皆肅然改更范望注太元元數云庚取其改更皆其證也續書

注引作斂亦後人依誤本漢志改之月令正義引此正作改更於

庚先謙曰律書庚者言陰氣庚萬物故曰庚說文庚位西

方象秋時萬物庚庚有實也釋名庚猶更也庚堅強貌也悉新於

辛補注先謙曰律書辛者言萬物之辛生故曰辛說文辛秋時萬

物成而孰金剛味辛辛痛即泣出一从辛平舉也釋名辛新

也物初新者懷任於壬補注先謙曰律書壬之為言任也言陽氣

皆收成也

陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之

形釋名壬任也陰陽交物懷妊也至子而萌也陳揆於癸補注先

書癸之為言揆也言萬物可揆度說文癸冬時水土平可揆度也

象水从四方流入地中之形釋名癸揆也揆度而生乃出土也

故陰陽之施化萬物之終始既類旅於律呂又經歷於日辰而變

化之情可見矣玉衡构建天之綱也

如清曰杓音森斗端星也孟康曰斗在天中周制四方猶

宮聲處中為四聲綱也師古曰杓音必遙反

日月初纏星之紀也

孟康曰鏡舍也二十

行焉起於星紀而又周之蒼四聲為宮紀也晉灼曰下言斗綱之端連貫營室織女之紀指牽牛之初呂紀日月故曰星紀五星起

其初日月起其中是謂天之綱紀也師古曰躡踐也音直連反綱紀之交曰原始造設合樂用焉

律呂唱和呂育生成化歌奏用焉

補注先謙曰大司樂乃奏黃鐘歌大呂節鄭注黃鐘陽聲之首

大呂為之合太簇陽聲第二應鐘為之合姑洗陽聲第三南呂為之合蕤賓陽聲第四函鐘為之合疏云言合者此據十二辰之斗

建與日辰相配合皆以陽律為之主陰呂來合之黃鐘子之氣也十一月建焉而辰在星紀大呂丑之氣也十二月建焉而辰在亥

枹太簇寅之氣也正月建焉而辰在艮應鐘亥之氣也十月建焉而辰在析木已後皆然又几樂圖鐘為宮黃鐘為角節鄭注圖

鐘夾鐘也夾鐘生於房心之氣房心為大辰天地之明堂函鐘林鐘也林鐘生於未之氣未坤之位或曰天社在東井與鬼之外天

社地神也黃鐘生於虛危之氣虛危指願取象然後陰陽萬物靡為宗廟以此三者為宮用聲類求之

不條鬯該成

師古曰條達也

故呂成之數忖該之積

孟康曰成之數者謂黃鐘之法

數該之積為黃鐘變生十二辰積賓之數也忖除也言呂法數除

積得九寸即黃鐘之長也言該者該律之數也師古曰忖音下

本反補注劉敞曰故以成之數村該之積案上言南呂任成萬物  
然後成之數謂西也從西數除亥數則得九矣先謙曰數起建子  
歷九辰至西五數備成爲律法歷十二辰終  
亥而辰數該爲律積以成法除該積得九也如法爲一寸則黃鐘

之長也孟康曰得一寸則所謂得九寸也言一者張法辭補注先  
謙曰律書實如法得長一寸索隱實謂以子一乘丑三至

亥得十七萬七千一百四十七爲實數如法謂以上萬九千六百

八十三之法除實得九爲黃鐘之長言得一者算術設法辭也孟

云張法小司馬云設法張設義一也晉志合十辰得一萬九千六

百八十三謂之成數以爲黃鐘之法又參之律於十二辰得十七

萬七千一百四十七謂之該數以爲黃鐘之實實如參分損一下

法而得黃鐘之律長九寸十二月冬至之氣應焉參分損一下

生林鐘張晏曰黃鐘長九寸呂二乘九得十八呂三除之得林鐘

生陰曰下陰生陽曰上也補注齊召南曰晉志校其相生所得與

司馬遷同召南案是志本劉歆言鐘律專主司馬遷故與呂覽

淮南京房三家小異先謙曰晉志物之生莫不兩三故十二律空

徑三分而上下相生皆損益以三律呂古韻云三分損益乃損益

其體長非損益其面竊也實如法得長一寸故黃鐘之實十七萬

七千一百四十七寸法萬九千六百八十三以黃鐘之實三分損

益則林鐘之實十一萬八千九百八十八太族之實十五萬七千四

百六十四實如法非長九寸六寸八寸乎夫黃鐘之積八百一十

者九分乘九寸之數本長方形卷成圓柱而置管中則爲黃鐘之

律矣三分損益卽損益此圓柱也六分乘六寸八分乘八寸亦可

卷成圓柱而體長面幕不當並有損益故聲皆合三分損益之率而不至於過高隋志言魏安豐王依空圓六分八分之說作律吹之不合黃鐘商徵之聲皆空徑九分乃與均鐘器合即其證也胡瑗朱載堉所製十二律皆空圓各異謬矣又論中呂當反生黃鐘與京房變律之決不當有及漢志與它書上下相生各異由所取全律半律不同以五音七音旋宮之法為相生上下則宮皆下生徵皆上生一下一上至羽與變宮而終則全半俱備不必拘陽下生陰上生之說文繁具詳本書

參分林鐘益一

上生太族參分太族損一下生南呂參分南呂益一上生姑洗參

分姑洗損一下生應鐘參分應鐘益一上生蕤賓參分蕤賓損一

下生大呂

補注沈欽韓曰大司樂注續志並從淮南作上生隋志梁武帝論云京馬鄭蔡至蕤賓並上生大呂而班志至

蕤賓仍以次下生若從班義夾鐘惟長三寸七分有奇律若過促則夾鐘之聲成一聲索實班義為乖錢大昕曰淮南京鄭諸儒以長養不容短促求聲索實班義為乖錢大昕曰淮南京鄭諸儒以為蕤賓重上生大呂故自蕤賓而下相生之序與此相反其大呂夾鐘仲呂三律所得分寸皆倍焉晉志云凡聲音之體務在和韻益則加倍損則減半其於本音恆為無爽然則一上一下者相生之道言重上生者吹候之用也於蕤賓重上生者適會為用之數故言律者因焉非相生之正也今案律書黃鐘子林鐘丑太簇寅南呂卯姑洗辰應鐘巳蕤賓午大呂未夷則申夾鐘酉無射戌中呂亥陽律自子而戌陰律自丑而亥長短以遞降此相生之序也

至以十二律配十二月則大呂丑夾鐘卯中呂巳林鐘未南呂西  
應鐘亥大呂之律故大呂夾鐘中呂皆取其倍然後十二律長短  
長於丑卯巳之律而為蕤賓重上生乃得此加倍之數此兩法所以  
先後適合其節而為蕤賓重上生乃得此加倍之數此兩法所以  
不可偏廢也律書黃鐘長八寸十分一云云謂之律數此用倍數  
也子一分丑三分二云云謂之生鐘分此正數也又案周禮賈疏  
云子午巳東為上生子午巳西為下生東為陽陽主其益西為陰  
陰主其減故上生益下生減春秋孔疏云林鐘夷則南呂無射應  
鐘皆是子午以東之管下而生之故云下生大呂太簇夾鐘參分  
姑洗中呂蕤賓皆是子午以西之管上而生之故云上生

大呂益一上生夷則參分夷則損一下生夾鐘參分夾鐘益一上

生亡射參分亡射損一下生中呂陰陽相生自黃鐘始而左旋八

八為伍孟康曰從子數辰至未得八下生林鐘數未至寅得八上

先謙曰官本考證云晉志引此文作八入為伍傳寫之訛也樂書

云諸儒之論律呂謂陰陽相生自黃鐘始而左旋八入為伍管以

九寸為法者班氏之說也下生倍實上生偶實皆三其法而管又

不專以九寸為法者司馬遷之說也持隔九相生之說以中呂上

生黃鐘不滿九寸謂之執始下生去減上下相生終於南事十二  
律之外更增六八為六十律者京房之說也建製賓重上生之議  
至於大呂夾鐘仲呂之律所生分等又皆倍焉者鄭康成之說也  
隔七為上生隔八為下生至於仲呂則孤而不偶蕤賓則賒次無

準者劉向之說也。演京房南事之餘而伸之爲三百六十律。日常一管各以次生者。宋錢樂之之說也。斥京房之說而以新舊法分度參之者。何承天沈約之說也。校定黃鐘每律減三分而以七寸爲法者。隋劉焯之論也。析毫釐之強弱爲算者。梁武帝之法也。諸儒之論角立。謹起要之。其法皆用銅職在大樂太常掌之。補注錢最爲精密者。班志而已。太常屬官有大樂令丞。

度者分寸尺丈引也。所曰度長短也。師古曰。度音大。本起黃鐘之

長。補注。先謙曰。律呂古誼云。律長九寸。尺長十寸。是爲益律九分。之一以爲度。而去尺十分之一以爲律。尺非律不成。尺律非度

亦不成。律志云。度本起黃鐘之長。明其相爲用也。宋范鎮司馬光爭論由尺生律。由律生尺之是非。歷三十年不決。何也。曰子

穀秬黍中者。孟康曰。子北方黑。謂黑黍也。師古曰。此說非也。子穀猶言穀子耳。秬卽黑黍。無取北方爲號。中者不

大不小也。言取黑黍穀子大小中者。率爲分寸也。秬音鉅。補注。先謙曰。官本無孟注十三字。及此說非也。四字又無耳。字及無取北

方爲號六字。案爾雅釋草。秬黑黍。秠一稃二米。說文。秠下云。黑黍也。一稃二米。秠下云。秠或從禾。詩閟宮。鄭箋。秬黑黍也。粳人。鄭注

秬如黑黍。一稃二米。籒辭是秬卽秠矣。後漢制律。川秬明朱載堉議之。然秬秠不異。律呂古誼云。黍之爲物。大小難齊。古用中黍。後

用大黍。理亦可通。牛宏請用鐵尺。奏云上。黨之黍有異。他鄉其色至烏。其形圓重。許慎解秬黍體大本異於常。今之大者正是其中。

累百滿尺卽是會古實命之外幾服十餘是宏攷鐵尺已用大黍  
矣胡瑗制尺一依漢志用拒黍中者累之程子謂胡先生用三等  
黍而不言一米二米蓋時以極爲拒言拒述古法用程從所尙也  
一黍之廣度之九十分黃鐘之長補注齊召南曰舊本附注皇祐

漢志云一黍之起積一千二百黍之廣度之九十分今文脫起積  
一千二百黍之八字召南案房庶此說范鎮深是之而司馬光力  
攻其謬光與鎮書有曰房生家有漢書異於今本不知傳於何世  
而相承積誤由古及今更大儒甚眾曾不悟也其書既云積一千  
二百黍之廣何必更云一黍之起此四字將安設施子駿孟堅之  
書不宜如此冗長也張文虎曰一黍之廣度之九十分左文六年  
傳疏史記五帝紀正義引大略相同書舜典疏引度之下有千二  
百黍四字蓋涉下文而誤衍房庶竊之詭云家有古本漢書作一  
黍之起積一千二百黍之廣以行其說范蜀公深信之不攷甚矣  
先謙曰官本考證云隋志引此文作度之九十黍爲黃鐘之長案  
用黍之法見於淮南天文訓說苑辨物篇後魏隋宋諸志說各不  
同律呂古誼云以尺得百粒之黍實命則不能容以九寸五分二  
釐得百粒之黍實命則能容何也律體與黍體使然也律同柱黍  
隋國以隋國入國柱必有隙隙之所侵皆律之分則皆黍之分故  
不能容也律有積黍亦有積律以八百十分爲積以千二百黍除  
之得六百七十五釐爲一黍之積此六七五者兼有隙積不可得  
而知也然不能容則止爲黍積若以千分爲律積千二百黍除之  
得八百三十三釐三分一爲一黍之積其增多者卽其隙積也



隙積而後能容皆不能合千二百隋圓入圓柱之故也是以八百  
十分之積當容九百七十二黍以千分爲積則律長不止九十分  
累不止九分徑不止三分三釐七毫一絲強法當先求全律之長  
因以定積八百十分爲一率通積千分爲次率實長九寸自乘再  
乘得七十二九爲三率求得四率通積長立積九千四百六十七分八  
百七十五釐則乘之以長除積得十分零三十六釐二十六毫九  
十四絲三十忽爲圓幕餘千分之五十忽亦棄之其方幕  
有十三分一十釐七十八毫八十七忽強開方得徑則三分六釐  
二毫強也六七五爲黍實積則所推從橫厚薄謂爲實數側置  
增加之幕徑中長可容三黍微弱厚可容五黍微弱從側相參約  
可容十二黍自上至下九十餘節隙中可容一二黍故千分而容  
千二百黍也此積千分者非從制律之度命之乃從容黍之度命  
之若從制律度命之仍爲八百十分黃鐘之定積也又云或謂容  
千二百黍之必千分曷不以一尺爲黃鐘則累尺與實管無異黍  
矣曰術有所不能也黃鐘用陽數以成律故長必九寸幕必九分  
積必八百十分若以一尺爲長而積十分則幕必十分皆陰數矣  
卽通其長爲九寸而十分之幕不能通爲九分則積亦不能通爲  
八百十分蓋算律之度長用本數幕用自乘積用再乘惟尺非通  
分則自乘再乘皆與本數無異若通爲九寸則九寸卽爲本數自  
乘之得八十一以爲幕法再乘之得七百二十九以爲積法各以  
積與幕乘之尙安得九分與八百十分乎故古人制律必加一寸  
以爲度制命必加一分以爲深而實命與管期乎千二百而不期  
乎累尺之黍皆由律之用陽數而非陰數也不然朱載堉附會史

記律書以八十一分爲黃鐘孰云不可補注王念孫曰一爲一分被何以止用九百八十二分爲積乎

一黍爲一分脫去黍字則文義不明司市疏典同疏合方氏疏大行人疏月令正義左傳文六年正義及隋志史記五帝紀正義引

此皆作一黍爲十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度一分漢紀同

審矣其法用銅高一寸廣二寸長一丈而分寸尺丈存焉用竹爲

引高一分廣六分長十丈其方法矩高廣之數陰陽之象也孟康曰高

一分廣六分一分者自三微而成著可分別也寸者忖也尺者隻

也師古曰隻音約補注先謙曰說文隻一曰度也重文作彙云隻或从尋尋亦度也丈者張也引者信也

師古曰信讀曰伸言其長補注先謙曰信當讀本字下云信天下也明信不得讀爲伸夫度者別於分寸於

寸隻於尺張於丈信於引引者信天下也職在內官師古曰內官署名也百官

表云內官長丞初屬少府中屬主爵後屬宗正廷尉掌之師古曰法度所起故屬廷尉也

量者龠合升斗斛也師古曰龠音篇合音問補注先謙曰龠音篇合音問補注所曰量多少也師古曰

日量音力張反補注本起於黃鐘之龠用度數審其容師古曰因先謙曰官本無注

也其容謂其中所容受之多少也

呂子穀秬黍中者千有二百實其合

補注先謙曰律呂古

誼云志言合積千有二百雖不言面器周徑然於斛之方圓可想見焉又曰實黍驗律非漢志意也志固云以子穀秬黍中者千有二百實其合則是制合先有定積而後以黍實之也實之者曷故量者權之本權合兩合為兩重二十四銖故百黍為銖實合非千二百黍則權必舛矣黍名中者適滿千二百而已豈必累尺之黍哉又云隋之驗以千二百黍信漢志而失其意者也志之意先為八百十分之合而後實以千二百黍非以能實千二百黍者便為八百十分也八百十分之合黍尺所制確有定數黍則肥瘠不齊肥則盈瘠則歛矣雖曰井水準其槩孟康曰槩欲其直故曰水平中黍能必有定乎呂井水準其槩補注宋祁曰舊本作十合杭槩所召槩平斗斛之上者也音工代反又音工內反合合為合補注宋祁曰舊本作十合杭當作合王鳴盛曰合合為合疏所引同誤齊召南曰玉海引胡瑗新樂圖曰今文說作十合唐六典曰二合為合然則合合者二合也錢大昭曰說文升十合也此云合合即一合也下云合者合合之量也故曰合合為合廣雅云合二為合二當為一字之誤耳先謙曰隋志亦誤作十合蔡邕銅鞮銘云容黍千二百粒稱重十二銖兩之為一合志明言千二百黍實一合矣兩之為一合與二合為合說同廣雅六典是也宋史律歷志一合容千二百黍為十二銖則以二千四百黍定為一兩之則兩者二合為兩律呂古誼云合則方九分而深二寸半之則為合是錢氏亦以二合為合矣

十合為升十

升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣

師古曰嘉善也補注王鳴盛曰古尺小於今尺是以步數畝數里數

皆古小今大古量亦小於今量後書南蠻傳軍行日三十里爲程

人日稟五升李注古升小故曰五升也是後漢時量小於今甚遠

魏志管寧傳注屢累嘉平中年八九十縣官給廩日五升不足晉

書司馬懿紀與諸葛亮相拒於五丈原亮使至帝問諸葛公食可

幾米對曰三四升帝曰孔明其能久乎蜀志亮傳注作食不至數

升宋王彬野客叢書十一歷引周禮廩人注魏李悝漢趙充國何

奴傳及後漢南蠻傳與晉顧臻之言證古量之小又引北史庫伏

連性吝家口人食米二升常有饑色南北朝量比漢魏前已略大

然比今其法用銅方尺而圓其外旁有庀焉鄭氏曰庀音條桑之

則尙小此同師古曰庀不滿之處也音吐彫反補注先謙曰律呂古誼云

以二千倍黃鐘之積爲一斛此古法也黃鐘積八百十分則斛積

百六十二萬分制法以其尺再自乘爲內方規其外爲圓故深必

一尺容受不足則微增其方圓又不足則旁庀以足之漢斛本於

周補周補方尺而圓其外其實一補管子謂升百而成補此圓補

也晏子謂齊舊四量豆區補鐘四升爲豆各自其四以登於補此

方補也圓內容方則十斗容六十四升其法皆一六二也方尺深

尺積千寸如六十四而一得一五六二五故鄭康成謂于今粟米

法少二升八十一分升之二十二釐江祖冲之云周以千五百六

十二寸半爲斛法也其實周補本出於律周必不以七百八十一

分二百五十釐爲黃鐘則內方固不止一尺蓋百萬分之外尙有

三萬六千八百分以此開方正尺一分一釐有奇古人止舉大數  
故略之也漢斛亦方尺而圓其外以百升實之數猶不足故有旁  
庇知周百升成滿亦必然也又曰夏侯陽算經引古倉曹云古者  
掘地方一尺深一尺六寸二分容粟一斛案此用方體故分數適  
足圖體以萬六千二百分爲算方同率數既無其上爲斛其下爲  
定準開方爲徑又難適畫故不能無旁庇也  
斗 孟康曰其上謂仰斛也其左耳爲升右耳爲合補注先謙曰律呂古詁云  
劉徵注九章算經曰晉武庫中有漢時王莽銅斛篆書題其旁曰  
律嘉量斛方一尺而圓其外旁庇九釐五毫嘉量斗方一尺而圓  
一尺積一千六百二十寸容十斗斛底云律嘉量斗方一尺而圓  
其外旁庇九釐五毫幕一尺六寸二分深一寸積一百六十二寸  
容一斗合合皆有文字升居斛旁合合在斛耳上後有讚文與今  
律歷志同此斛於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八  
釐二毫案今尺者杜夔樂尺也徵注九章向在荀勗制律尺前故  
目夔尺爲今尺勗尺本之銅斛尺則以助尺通夔尺此斛恰深一  
尺而徑有一尺四寸三分三釐五毫有奇此爲內方斜徑以此徑  
自乘得二〇五四九二二五有奇開得內方徑一尺一分三釐  
七絲八忽強此內方亦容六斗四升弱則總歸旁庇以足之也以  
其十之一爲斗故底深一寸升與合合徵皆略之周禮升居左耳  
方三寸則幕九寸而深寸八分適積千六百二十分漢升其狀似  
殆亦如此合則方九分而深二寸可也半之則爲合耳  
爵 呂 縻 爵 祿 晉灼曰上三下二參天兩地圓而函方左一右二陰

陽之象也其同象規其重二鈞備氣物之數合萬有一千五百二

十萬孟康曰三十斤為鈞鈞聲中黃鐘始於黃鐘而反覆焉孟康曰

中黃鐘受一斗故曰反覆焉師古曰黃鐘之宮宮為君也臣瓚曰仰解受一解

覆解作覆底律呂古誼云解重二鈞其厚近鑄鐘何以知之以其

聲中黃鐘之宮耳一解之積為鑄鐘之容受鐘有槩焉則應律以

二千四十八倍鑄之重百七十七斤四分之二半之則鑄鐘也

斛少鐘之四十八倍則重當殺鐘高尺八寸五分弱而斛僅深尺

則當大殺故六十斤即中黃鐘其厚猶微殺者以歛四十八倍而

劑之適平也又云凡尺不論秬秠皆可制量用律權一鈞二鈞之

重以爲鬴解其聲無不中本律之黃鐘惟其容受不同則音韻有

高下耳然不能不謂之黃鐘者各得其律之二千倍即各積其尺

之百六十二萬分而與法密合也范景仁誤以周鬴方尺為八寸

之尺深尺為十寸之尺制以爲量聲不能中黃鐘乃未明量法之

咎君制器之象也侖者黃鐘律之寶也躍微動氣而生物也合者

合侖之量也升者登合之量也斗者聚升之量也斛者角斗平多

少之量也夫量者躍於侖合於合登於升聚於斗角於斛也職在

太倉大司農掌之

師古曰米粟之量故在太倉也補注錢大昭曰大司農有太倉令丞

衡權者衡平也權重也衡所已任權而均物平輕重也其道如底

師古曰底平也謂已底石  
厲物令平齊也底音指  
已見準之正繩之直左旋見規右折見

矩其在天也佐助旋機  
補注先謙曰官本機作璇  
官本機作璇

月五故曰玉衡  
補注先謙曰斗魁為旋機  
星也故曰玉衡  
補注先謙曰斗魁為旋機  
論語云立則見其參於

前也  
孟康曰權衡在車則見其倚於衡也又曰齊之已禮此衡在

前居南方之義也權者銖兩斤鈞石也所已稱物平施知輕重也

本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖  
補注沈欽韓曰說

為一豆六豆為一銖說文鑄六銖也鍾八銖也禮記儒行注八兩

日鑄正義云算法十黍為參十參為銖二十四銖為兩八兩為鑄

淮南說山訓注與說文同法言注六兩曰鑄倍鑄曰鍾一切經音

義引風俗通銖六則鍾二鍾則鑄諸說不同當以鄭注見算法者

為定隋志古有黍累鍾鑄銀鈞鈔鑑之日歷代差變其詳未聞先  
謙曰律呂古誼云制黃鐘之龠期乎八百十分不期乎千二百黍  
期乎千二百黍者為制權也權以一龠所容為十二銖銖以百計  
則數齊十分之一為參百分之一為黍非千二百則權法不立矣  
律龠容黍之重朱載堉謂羊頭山黍中者百粒重二錢五分二千  
四百粒重六錢此所制九百七十六分之龠則然若八百十分之

律止當重四錢九分八釐載增八與古尺尚短匠尺八十一分爲律尺當重五錢一分七釐權有輕重非可預算必依尺制方九分深一寸之命以千二百黍實其中然後權之方爲定準非單恃權也載增皆作此命顧川累尺大黍實之不足千二百遂乘不用竟作一尺之律別以小於累尺者實之令滿兩之權得其重則非矣實律不用累尺黍何以實命獨必用之邪兩之爲兩二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石寸爲十

八易十有八變之象也

孟康曰律度也度其義有十八也黃鐘命銖兩鈞斤石凡七與下十一象爲十八也

張晏曰象易三揲著而成一爻十八變其六爻而成卦補注錢大昕曰孟說非也一鈞重萬一千五百二十銖以易六十四卦之數除之得一十有八合於易之十八變而成卦也五權之制曰義立之曰物鈞之其餘小大

之差曰輕重爲宜圜而環之令之肉倍好者

孟康曰謂爲鐘之形如環也如清曰體爲

肉孔爲好師古曰鍾者稱之權也音直垂反又音直懸反補注宋祁曰南本爲好字下有肉者環之實好者環之虛十字先謙曰官本注鐘作鍾是無又下音字隋志引脫倍字又云趙石勒十八年造建德殿得員石狀如水碓其銘曰律權石重四鈞同律度量衡有辛氏造續咸議是王莽周旋無端終而復始無窮已也銖者物時物鍾圜而有孔故如環

絲忽微始至於成著可殊異也

師古曰絲讀與山同山從也補注先謙曰官本無注十一字



者兩黃鐘律之重也

李奇曰黃鐘之管重十二銖兩十二得二十四也

二十四銖而成兩

者二十四氣之象也斤者明也

補注錢大昭曰周頌執競云斤斤其明沈欽韓曰釋訓明明斤斤察

也是明與斤同義

三百八十四銖易二篇之爻陰陽變動之象也十六兩

成斤者四時乘四方之象也鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得

其成就平均也權與物均重萬一千五百二十銖當萬物之象也

四百八十兩者六旬行八節之象也

孟康曰六甲爲六旬一歲有八節六甲周行成歲曰六乘

得之三十斤成鈞者一月之象也石者大也權之大者也始於銖

兩於兩明於斤均於鈞終於石物終石大也四鈞爲石者四時之

象也重百二十斤者十二月之象也終於十二辰而復於子黃鐘

之象也

孟康曰稱之數始於銖終於石石重百二十斤象十二月銖之重本取於子律黃鐘一命容千二百黍爲十二銖故

日復於子黃鐘之象也

千九百二十兩者陰陽之數也三百八十四爻五行

之象也四萬六千八十銖者萬一千五百二十物歷四時之象也

而歲功成就五權謹矣權與物鈞而生衡

孟康曰謂鍾與物鈞衡所稱適停則衡平也

運生規規圓生矩矩方生繩繩直生準

韋昭曰立準呂望繩呂水為平準正則平

衡而鈞權矣是為五則規者所呂規圓器械令得其類也矩者所

呂矩方器械

補注錢大昭曰閏本無所以二字

令不失其形也規矩相須陰陽位

序圓方乃成準者所呂揆平取正也繩者上下端直經緯四通也

準繩連體衡權合德百工繇焉呂定法式

師古曰繇讀與由同出川也補注先謙曰官本

無注輔弼執玉呂翼天子

師古曰翼助也補注沈欽韓曰江鄰幾雜志錢公輔云玉疑是之字監本之誤先謙

日官本

詩云尹氏大師秉國之鈞四方是維天子是毗俾民不迷

師古曰小雅節南山之詩也言尹氏居太師之官執持國之權量維制四方輔翼天子使下無迷惑也

咸有五象其

義一也呂陰陽言之大陰者北方北伏也

補注錢大昭曰五帝紀集解引尸子曰北方者

伏方也先謙曰白虎通五行篇北方者伏方也萬物伏藏也

陽氣伏於下於時為冬冬終也物

終藏乃可稱水潤下知者謀謀者重故為權也大陽者南方

補注先謙

日官本大陰補注先謙曰白虎通南方南任也者任養之方萬物懷任也陽氣任養物於時

為夏夏假也物假大乃宣平火炎上禮者齊齊者平故為衡也少

陰者西方西遷也陰氣遷落物補注錢大昭曰白虎通西於時為

秋秋黷也師古曰黷音子由反物黷斂乃成孰補注錢大昭曰

者秋秋之為言愁也鄭金從革改更也義者成成者方故為矩也

少陽者東方東動也補注錢大昭曰說文東動也先謙曰白陽氣

動物於時為春春蠢也物蠢生迺動運木曲直仁者生生者圉故

為規也中央者陰陽之內四方之中經緯通達迺能端直於時為

四季土稼穡蕃息師古曰蕃多也息生也蕃音扶信者誠誠者直

故為繩也五則揆物有輕重圓方平直陰陽之義四方四時之體

五常五行之象厥法有品各順其方而應其行職在大行鴻臚掌

之師古曰平均曲直齊書曰于欲聞六律五聲八音七始詠呂出

一遠近故在鴻臚

丙五言女聽

師古曰虞舜益稷篇所載舜與禹言補注劉攽曰七

同非孔氏虞書也齊召南曰案七始之文見於此治州鳩言七律  
晏子言七音與此稍異漢初安世房中歌曰七始華始肅倡和聲  
注孟康曰天地四時人之始卽黃鐘林鐘太簇前文已明其四時之  
文如此又案天地人三始卽黃鐘林鐘太簇前文已明其四時之  
始則隋時鄭譯答蘇夔云七調所從出謂姑洗爲春蕤賓爲夏南  
呂爲秋應鐘爲冬是爲四時始也王先慎曰段玉裁尙書撰異云  
今本漢書作詠誤也隋志引書予欲開六律五聲八音七始訓以  
出納五言實引漢志訓與順通案下文云順以歌詠五常之言正  
以歌詠釋此詠字段改詠爲訓又釋訓爲順展轉增會以遷就隋  
志不知漢志無作訓之本王氏應麟藝文志考因學紀聞引皆作  
七始詠尤其確證不得據隋志單文以改漢書也七始者鄭注尙  
書大傳云黃鐘太簇大呂南呂姑洗應鐘蕤賓也案黃鐘子之氣  
天統也太簇寅之氣人統也大呂丑之氣地統也南呂酉之氣秋  
也姑洗辰之氣春也應鐘亥之氣冬也蕤賓午之氣夏也禮樂志  
孟康注敘傳劉德注云七者天地四時人之始卽用志文並與鄭  
合七始詠書某傳作在治忽史記作來始消集解引鄭注滑作習  
此古今文字相傳互異索隱云今文作采政忽大傳班書鄭注皆  
作七始不作采政則索隱所稱今文未足徵信後人改采作泰遂  
謂泰政卽七始尤非

予者帝舜也言呂律呂和五聲施之八音合之  
成樂七者天地四時人之始也順呂歌詠五常之言聽之則順乎

天地序乎四時應人倫本陰陽原情性風之呂德感之呂樂師古曰呂

德化之呂樂動之詩序曰上呂風化下莫不同乎一唯聖人爲能同天下之意故帝

舜欲聞之也今廣延羣儒博謀講道修明舊典補注先謙曰廣延羣儒卽上文所云

徵通知鐘律者百餘人同律審度嘉量平衡鈞權正準直繩立于

五則備數和聲呂利兆民貞天下於一同海內之歸師古曰貞正也易下繫之

辭曰天下之動貞夫一者也言皆曰一爲正也又曰天下同歸而殊塗一致而百慮言途雖殊其歸則同慮雖百其致則一也故志

引之凡律度量衡用銅者名自名也師古曰取銅之所呂同天下名呂合於同也

齊風俗也銅爲物之至精補注劉放曰當爲銅之爲物至精宋祁曰當去之字先謙曰晉志作爲物至精

不爲燥溼寒暑變其節不爲風雨暴露改其形介然有常有似於

士君子之行師古曰介然特異之意是呂用銅也用竹爲引者事之宜也李奇

曰引長十丈高一分廣六分唯竹篾柔而堅爲宜耳歷數之起上矣補注沈欽韓曰晉志炎帝分八節以始農功軒

轅紀三綱而闢書契乃使羲和占日常儀占月車區占星氣伶倫造律呂大撓造甲子隸首作算數容成綜斯六術考定氣象建五

行察發敘起消息正問餘述而著焉謂之調歷史記歷書昔  
自在古歷建正作於孟春先謙曰上與向同官本歷下提行傳述

顓頊命南正重司天火正黎司地臣瓚曰南正司天則北正當司

北相似故遂誤耳師古曰此說非也班固幽通賦云玄黎醇耀於

高辛是則黎為火正也補注先謙曰歷書同索隱左傳重為句芒

木正黎為祝融火正此言南者蓋重黎二人元是木火之官兼司

天地職而天是陽南是陽位故木亦是陽所以木正為南正也大

是地正亦稱北正者火數二二地數地陰主北方故其後三苗亂

火正亦稱北正臣瓚以為古文火字似北未為得也

德二官咸廢師古曰三苗國名紹雲氏之後為而閏餘乖次曰孟康

歲之餘曰為閏故曰閏餘次十二次也史推歷失閏則斗建與月

名錯也補注沈欽韓曰閏餘乖次謂不應閏而問宜閏而失閏也

孟陬殄滅孟康曰正月為孟陬歷紀廢絕閏餘攝提失方孟康曰

名隨斗杓所指建十二月若歷誤春三月當指辰而乃指巳是為

失方也補注沈欽韓曰大戴記用兵篇夏桀商紂攝提失方鄉大

無紀鄒與陳同即孟陬也先謙曰官本注無是字堯復育重黎之後使纂其業故書曰迺

命羲和欽若昊天歷象日月星辰敬授民時歲三百有六旬有六

日已閏月定四時成歲允釐百官眾功皆美師古曰此皆虞書堯

典之辭也欽敬若順

也昊天言天氣廣大也星四方之中星也辰日月所會也義氏和氏重黎之後呂其繼掌天地故堯命之使敬順昊天歷象星辰之分節敬記天時呂授下人也匝四時凡三百六十六日而定一歲十二月月三十日正三百六十日則餘六日矣又除小月六日是為歲有餘十二日未盈三歲便得一月則置閏焉呂定四時之氣節成一歲之歷象則能信理百官眾功皆美也其後呂授舜曰咨爾舜天之歷數在爾躬舜亦曰命禹師古曰事見論語日官本至周武王訪箕子師古曰訪箕子謂滅殷之後補注先謙曰官本無注箕子言大法九章而五紀明歷法孟康曰歲月日星辰是為五紀也師古曰大故自殷周皆創業改制咸正歷紀服色從之順其時氣以應天道三代既沒五伯之末史官喪紀補注先謙曰歷書史不記時君不告朔疇人子弟分散李奇曰同類之人俱明歷者也如前曰家業世世相傳為疇師古曰如說是也補注宋祁曰南本世世相傳為疇下有歷年十二傳之疇官各從其父學也陳浩曰案史記集解亦引如淳此條但作律年二十二云云蓋引漢律文也宋祁所見之南本作歷亦誤王鳴盛曰尚書洪範九疇鄭康成及偽孔傳皆訓疇為類易否九四疇離祉九家注疇者類也然則李是如非程大昌演繁露又云古字假借疇人即筭人以其算數而名尤謬也樂官亦曰疇人則不必定屬治算數者矣周壽昌曰高紀二年如注傳之疇官各

從其父時學之齊語人與人相時家與家相時注時匹也先謙曰

索隱韋昭云時類也又引李注作孟說又引樂彥云時昔知星人

也案訓類匹近之官本無或在夷狄補注沈欽韓曰唐志九執歷

李注十二字顏注七字

法羅職計都皆逆步之乃今之交道也交初謂之羅職交中謂之

計都元志至元四年西域札馬魯丁撰進萬年歷明志論西洋歷

云西洋人之來中土者皆自稱歐羅巴人其歷法與回同而加

精密周未時人子弟分散西域天方諸國接壤西陲非若東南有

大海之阻又無極北嚴寒之畏則抱書器而西征勢固便也義和

既失其守古籍之可見者僅有周牌而西人渾蓋通憲之器寒熱

五帶之說地圖之理正方之法皆不能故其所記有黃帝顓頊夏

出周牌範圍亦可知其源流之所自矣

**殷周及魯歷**補注齊召南曰案皆後人依託為之藝文志有黃帝

四卷至魯歷則杜預釋例云今世所謂魯歷不與春秋相符殆好

事者為之非真也沈欽韓曰續志賈逵云古黃帝夏殷周魯冬至

日在建星建星即今斗星也五紀論云民間亦有黃帝論歷不如

史官記之明也晉志董巴議云顓頊以今之孟春為元顓頊聖人

為歷宗也杜預長歷說自古以來論春秋者多述謬誤或用黃帝

以來諸歷以推經傳朔日皆不諧合春秋四十七日蝕黃帝歷得

一蝕顓頊歷得八蝕夏歷得十四蝕真夏歷得一蝕魏末賈逵

賈逵不其更二歷為真夏歷得十四蝕殷歷周歷得十三蝕真周歷

得一蝕魯歷得十三蝕唐志大衍中氣議云春秋傳僖公五年正

月辛亥朔日南至以周歷推之入壬子節第四章以辛亥一分合



曆今至殷歷則壬子部首也昭公二十年二月己丑朔日南至周  
 歷得己丑二分殷歷得庚寅一分殷歷南至常在十月晦則中氣  
 後天也周歷蝕朔差經或二日則合朔先天也又合朔議云春秋  
 日蝕有甲乙者三十四殷歷魯歷先一日者十三後一日者三周  
 歷先一日者二十二先二日者九其偽可知矣僖公二十二年十  
 一月己丑朔宋楚戰於泓周般魯歷皆先一日楚人所赴也昭公  
 二十年六月丁巳晦衛侯與北宮喜盟七月戊午朔盟國人三歷  
 皆先二日衛人所赴也此則列國之歷不可以一術齊矣詩大明  
 正義鄭注尚書為文王受命武王伐紂時日皆用戰國擾攘秦兼  
 殷歷劉向五紀論載殷歷之法惟有氣朔而已

天下未皇暇也亦頗推五勝孟康曰五行相勝秦而自巳為獲水

德乃曰十月為正色上黑師古曰獲水德謂有黑龍之瑞補注沈

之日額頊歷元歲在乙卯秦代所用大衍日度議曰額頊歷上元

甲歷歲正月甲寅辰初合朔立春七曜皆直良維之首蓋重黎受

職於顓頊以及虞夏故本其所由生命曰顓頊其實夏歷也湯作

殷歷更以十一月甲子合朔冬至為上元周人因之距義和干紀

昏明中星率差半次夏時直月節者皆常十有二中故因循夏令

其後呂不韋得之以為秦法更考中星斷取近距輔星以

乙卯歲正月己巳合朔立春為上元案呂覽序意惟秦八年歲在

君濞則乙卯歲始皇即位之明年為呂氏據夏歷立法之始及不

韋得罪一切去其法不用乃改從漢興方綱紀大基庶事草創製

十月耳補注先謙曰官本上作出

秦正朔

補注李鏡曰秦以十月爲正閏爲後九月

巳北平侯張蒼言用顓頊歷比於六

歷疏闕中最爲微近然正朔服色未覩其真而朔晦月見弦望滿

虧多非是至武帝元封七年漢興百二歲矣大中大夫公孫卿壺

遂太史令司馬遷等言歷紀壞廢宜改正朔是時御史大夫兒寬

明經術

師古曰兒寬音五奚反

上迺詔寬曰與博士共議今宜何曰爲正朔服

色何上寬與博士賜等議皆曰帝王必改正朔易服色所曰明受

命於天也創業變改制不相復

師古曰復重也固也音扶目反次下亦同

推傳序文則

今夏時也臣等聞學褊陋不能明

補注先謙曰官本問作問是

陛下躬聖發憤

昭配天地

師古曰躬聖者言身有聖德也發憤謂念正朔未定也昭明也

臣愚曰爲三統之制後

聖復前聖者二代在前也今二代之統絕而不序矣唯陛下發聖

德宣考天地四時之極則順陰陽曰定大明之制爲萬世則於是

迺詔御史曰迺者有司言歷未定廣延宣問曰考星度未能讎也

師古曰：雖相常補注：先謙曰：官本考證云：歷書作「未能詹也」，故徐作「案集解引徐廣云：詹一作售」。索隱云：漢書作「詹」，即售也。故徐作「詹」。鄭德云：相應為詹也。蓋聞古者黃帝合而不死，名察發斂，定清濁。

起五部建氣物分數

應劭曰：言黃帝造歷得仙名，節會察寒暑，致

土也。建氣物分數，皆斂歷之意也。孟康曰：合作也。黃帝作歷，歷終而復始，無窮已也。故曰：不死名。春夏為發，秋冬為斂。清濁謂律聲之清濁也。五部謂五行也。天有四時，分為五行也。氣二十四氣也。物萬物也。分歷數之分也。晉灼曰：蔡邕天文志：渾天名察發斂，以行日月以步五緯。臣瓚曰：黃帝聖德，與神靈合契，升龍登仙，故曰合而不死。題名宿度，候察進退，史記曰：名察宿度，謂三辰之度，吉凶之驗也。補注：杭世駿曰：致啟分發斂至六字，費解。以史記注正之，作致啟，開分至五字，較為明白。或疑當作察，察寒暑，啟開分至理，或然也。齊召南曰：案歷家因此有發斂率，謂盈縮也。見唐志又史記原文作名察度，驗瓚注作名察宿度，蓋傳寫之誤也。下文又云：謂三辰之度，吉凶之驗，可知瓚說本不訛。沈欽韓曰：明志古歷以發斂為一章，曰道發南斂北之細數也。案冬至後日行南陸為發，夏至後日行北陸為斂。周壽昌曰：名命也。謂黃帝作歷，命察發斂及下云云也。續志云：道之發斂，曰道發南去極，彌遠其景彌長，遠長乃極。冬乃至焉，曰道斂北去極，彌近其景彌短，近短乃極。夏乃至焉，周髀算經云：冬至夏至者，曰道發斂之所生也。趙君卿注：發猶往也。斂猶還也。先謙曰：合而不死，瓚說是也。名命字通，周說是也。或據封禪書云：封禪者，合不死之名也。以為名字，當上屬為句。

非也義各有當然則上矣補注先謙曰歷書作然蓋無庸強為附會然則上矣向矣言其所由來遠也書缺樂弛朕

甚難之師古曰弛廢也音式爾反依違師古曰依違不決之意也惟未能修明也惟思也補注周壽昌

日依違猶反覆也先謙曰古書修循字其曰七年為元年李奇曰

多相亂志文作修足正歷書循明之誤

初元年為大遂詔卿遂遷與侍郎尊大興星射姓等師古曰姓射名

為將軍出征姓射名服不祥也改姓謝名威三國志注引云射援

其先本姓謝始祖謝服為將軍出征天子以謝服非令名改為射

子孫氏馬案二說不同以決錄為是謝姓元和姓纂以為周宣王

得謂非令名明裴注誤引此射姓又在射服之前議造漢歷迺

定東西補注沈欽韓曰攷工記匠人建國水地以縣建國水地以縣

略先儒解說又非明審祖職錯綜經注以推地中其法曰先驗

旦定刻漏分辰次乃立儀表於準平之地名曰南表漏刻上水居

而之中更立一表於南表影末名曰中表夜依中表以望北極

地即當子午之正三表曲者地偏辟每觀中表以知所偏中表在

西則立表處在地中之西當更向東求地中若中表在東則立表

處在地中之東當更向西求地中取三表直者為地中之正又以  
春秋二分之日且始出東方半體乃立表於中表之東名曰東表  
令東表與日及中表參相直是日之夕日入西方半體又立表於  
中表之西名曰西表亦從中表西望西表及日參相直乃觀三表  
直者即地南立晷儀補注沈欽韓曰隋天文志黃帝創觀晷水制器取則一刻

下漏刻

補注沈欽韓曰隋天文志黃帝創觀晷水制器取則一刻為一箭冬至互起其首凡有四十一箭晷有朝有禺有中

有晡有夕夜有甲乙丙丁戊昏旦有星中每箭各有其數漢興張  
蒼因循古制猶多疏闕及孝武帝時所用法云冬夏至之間一百八  
晷其理劉向鴻範傳記武帝時所用法云冬夏至之間一百八  
十餘日晝夜差二十刻大率二至之後九日而增損一刻焉至和  
帝永元十四年霍融上言官歷率九日增減一刻不與天相應或  
時差至二刻半不如夏歷漏刻隨日南北為長短乃詔用夏歷漏  
刻依日行黃道去極每差二度四分為增減

曰追二十八宿相距

於四方

補注沈欽韓曰周髀算經立二十八宿以周天歷度之法

分度之五於是圓定而正則立表正南北之中央即以游儀希  
望牽牛中央星出中正表西幾何度各如游儀所至之尺為度數  
一尺其天也一尺游在於八尺之上故知牽牛舉終曰定朔晦分至  
入度其次星放此以盡二十八宿度則定矣

躔離弦望

應劭曰躔徑也離遠也臣瓚曰案離歷也迺前歷上

元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得闕逢攝提格之

歲中冬

孟康曰言復得者上元泰初時亦是闕逢之歲歲在甲日

補注

到敬曰十七歲當作十一歲張永祚曰案四千六百一十七

歲不應干支重逢此不可解齊召南曰案太初元年實丁丑歲通

鑑目錄云太初元年彊國赤奮若丁丑是也若甲寅則在元朔二

年前乎此二十四歲矣唐志曰度議云漢太初歷元起丁丑命曰

闕逢攝提格之歲而實非甲寅可謂至確蓋元封之六年歲在丙

子仲冬朔旦甲子冬至復得上古歷元之甲寅耳故後文曰太初

元年前十月甲子朔旦冬至歲在星紀婺女六度又引漢志曰

歲名困敦是也錢大昕口案太初元年太歲在丙子東漢以後術

家不知太歲有超辰之法上溯太初之元以為丁丑非太初本法

也其云闕逢攝提格之歲者謂是年歲陰在甲寅也歲陰與太歲

皆百四十四歲而超一辰故四千六百一十七歲而復其初秦漢

之閒多以歲陰紀歲淮南子言太陰在寅名曰攝提格史記貨殖

傳太陰在卯之類是也東漢始專用太歲而去其超辰之法故於

此文多不了了唐一行日度議云漢太初元起丁丑推而上之不

值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命曰闕逢攝提格之

歲而實非甲寅此亦強作解事語觀太初詔書固云年名焉逢攝

提格矣安得云實非甲寅乎劉云十七歲當作十一歲此亦妄說

也李銳曰史記亦云太初元年年名焉逢攝提格徐廣云歲陰在

寅左行歲星在丑右行銳案以四分以後之法言之是年歲在丁

丑王引之曰錢說歲陰與太歲不歲陰則太歲也皆百四十四歲而超一辰故四千六百一十七歲而復其初引之案太歲超辰之說始於劉歆三統歷當太初元年議造漢歷安得有超辰之法錢說非也今案四千六百一十七歲本作四千五百六十歲此後人以三統歷改之也歆說雖書錄凡甲子六十而周周而復始由上元太初甲寅之歲四千五百六十歲立以為法屢轉相承每一元皆如是至於元封七年又逢甲寅故曰復得闕逢攝提格之歲若四千六百一十七歲則得辛亥而非甲寅矣後人因下文三統歷日凡四千六百一十七歲與一元終故據彼以改此不知前歷乃殷歷與三統歷不同開元占經古今歷積篇劉歆三統歷上元庚戌元法四千六百一十七而黃帝歷上元辛卯則元法四千五百六十顓頊上元乙卯夏歷上元乙丑殷歷上元甲寅周歷上元丁巳魯歷上元庚子元法皆與黃帝歷同此云前歷上元泰初闕逢攝提格之歲正所謂殷歷上元甲寅也則常依殷歷元法四千五百六十不當依三統術矣緯候之書多據殷歷歆說雖書錄易乾鑿度曰歷元名攝提格日甲子歲甲寅七十六為一紀二十紀為一部首注曰此法三部首而一元一元而大歲復於甲寅一部首一千五百二十歲三之則四千五百六十為紀甲寅窮元紀周禮注引樂叶圖曰天元以四千五百六十為紀甲寅窮元紀周禮算經注引考靈曜曰青龍甲寅攝提格孛今本上作十一月子正與前歷復得甲寅之歲相合不當如今本所云十一月甲子朔旦冬至日月在建星李奇曰古曰建星為宿今曰牽牛為宿孟康曰建星在牽牛間晉灼曰賈逵論太初

歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在建星建星即斗星

也太初歷四分法在斗二十六度史官舊法冬夏至常不及太初

歷五度四分法在斗二十一度與行事候法天度相應補注宋祁

日建星在斗後十三度在牽牛前十一度當寅後人改之也

太歲在子補注王引之曰子當寅後人改之也

寅蓋所謂前歷者殷歷也黃帝以下六歷惟殷歷元用甲寅

歲元封七年與殷歷上元泰初同故復得閏逢攝提格之歲也

元四千五百六十歲為甲寅者七十有六而惟上元泰初甲寅年

冬至七曜皆起於丑宮故以其年為歷元後漢劉洪上言曰

甲寅元天正正月夏時甲子朔旦冬至七曜之起始於牛初御覽

時序部二引尚書考靈曜曰月首甲子冬至至日月五緯俱起牽牛

初青龍甲寅引今本誤作甲子月首甲子冬至至日月五緯俱起牽牛

宮而曰青龍甲寅元引攝提格建星牽牛皆丑宮之星日月起於丑

甲子歲甲寅御覽天部一引禮稽命徵曰太素十一月即此所謂十一月

在攝提格之紀其曰紀日甲子曰太素十一月即此所謂十一月

甲子朔旦冬至也其曰歲甲寅曰閏逢之歲在攝提格之紀即此

所謂大歲在寅也古人言大歲皆用夏正自元封六年正月

年前十十二月七年為夏正甲寅年之一歲六年正月

十月朔後兩月見志為夏正甲寅年之一歲六年正月

星在丑宮年正月見志為夏正甲寅年之一歲六年正月



故大歲應之而在寅七年前十月乃夏正甲寅見之月斗建於寅  
大歲在寅也詳見大歲考後人見下文歲術曰數從丙子起又  
說大初元年引漢志曰歲名困敦遂改寅爲子不知歲名困敦乃  
漢大初歷之大歲應歲星與日同次之子月者也說親大歲在  
寅乃殷歷之大歲應歲星晨見之寅月者也在寅則不在子  
則不在寅豈有攝提格之歲而大歲在子者乎錢氏不悟在子之  
文爲後人所改而見其與攝提格之歲不合乃爲之說曰大歲在  
子爲大歲攝提格之歲則爲大陰豈知在子本爲在寅卽上文之  
攝提格而無庸強爲分別乎或曰漢大初歷元固丙子也大歲在  
子安知非大初歷法而必以爲殷歷而謂其在寅何與曰請以上  
句日月在建星例之續志載賈逵論曰大初歷冬至日在牽牛古  
黃帝夏殷周魯冬至日在建星然則日月在建星乃殷歷之文而  
非大初歷法日月大歲二句相連其皆爲殷歷之法明矣更以下  
句已得太初本星度例之已得太初本星度謂得殷歷太初之建  
星則此句以上皆殷歷之法可知豈有上下句皆言殷歷而中開  
乃言漢大初歷者乎殷歷紀元爲攝提格之歲大歲安得不寅  
乎據漢志及續志謂大史令張壽王挾甲寅元以非漢歷壽王歷  
通大史官殷歷也是殷歷爲大史官所有之書元封七年大史令  
司馬遷與公孫卿壺遂議造漢歷故用大史官殷歷而以甲寅爲  
元至鄧平造歷更以丙子爲元徐幹中論歷數篇云殷歷以甲寅爲

歲在寅  
大初元  
年名焉  
逢攝提  
格月名  
畢聚此  
詔當亦  
在十一  
月議

造漢歷之時而云年名焉逢攝提格月名畢聚此詔當亦在十一月議

謂是時已用丙子爲元則詔何以不云游兆困敦而云焉逢攝提

格乎是時歷元猶未改爲丙子安得云大歲在寅乎曰寅者大歲所在之

辰攝提格者大歲在寅之號上言其號下指其辰相承爲義也史

至爲節首也節首起於十一月甲子朔旦冬至惟殷歷甲寅元而

不相沿襲若黃帝元用辛卯顓頊用乙卯夏用丙寅殷用甲寅周

用丁巳魯用庚子規續漢歷元所在代有變易殷歷元用甲寅而

漢歷因之則無以別於殷歷故又取是年顓頊歷之大歲而以丙

子爲元兩預題殷歷大歲難以表一代之制作此甲寅丙子之所以

不同也史記封禪書說大初元年事曰十一月甲子朔旦冬至推

歷蓋漢歷成於鄧平鄧平之歷成於大初元年之五月下文所謂

遷鄧平等造漢大初歷也歷元之改用丙子必在此時而當司馬

遷等議造漢歷則在前此之十一月所謂天歷始改也是時鄧平

猶未造歷安得有丙子元法史記歷書載武帝詔曰其更以七年

爲大初元年年名焉逢攝提格月名畢聚此詔當亦在十一月議

造漢歷之時而云年名焉逢攝提格月名畢聚此詔當亦在十一月議

謂是時已用丙子爲元則詔何以不云游兆困敦而云焉逢攝提

格乎是時歷元猶未改爲丙子安得云大歲在寅乎曰寅者大歲所在之

辰攝提格者大歲在寅之號上言其號下指其辰相承爲義也史

記天官書曰攝提格歲陰左行在寅尚書考靈曜曰青龍甲寅攝提格後書張純傳曰今攝提之歲蒼龍甲寅既言攝提格又言在寅正與此同此志下文引漢志曰歲在大棗名曰敦牂大歲在午亦相承為義也賦載維午大歲在寅承上攝提格之歲猶大初本星度承上口月在建星矣考之歷已得太初本星度新正姓法案之文義大歲在子當為在寅明甚

等奏不能為算師古曰姓願募治歷者更造密度各自增減已造漢太初歷迺選治歷鄧平及長樂司馬可酒泉侯宜君師古曰可

名也宜君亦候之名也候官號也故曰東南一尉西北一候侍郎尊及與民間治歷者凡二十

餘人方士唐都巴郡落下閎與焉晉灼曰三人姓名也史記歷書唐都分天部而巴郡落下閎運

算推歷師古曰姓唐名都方術之士也姓落下閎巴郡人也都與閎凡二人言三人非也與讀曰豫補注沈欽韓曰天官書昔之

明天數者於楚唐昧御覽二百三十五引春秋文耀鉤云楚立唐氏唐史之策上滅蒼雲則唐氏世為楚史唐都蓋其後也史記自

序談為太史公學天官於唐都漢書志唐都蓋其後也史記自定天官為太史公學天官於唐都漢書志唐都蓋其後也史記自

郡閩中人明曉天文地理隱於落高武帝時友人同縣誰隆薦閩待詔太史更作大初歷拜侍中辭不受元和姓纂作落

仲異先謙曰官本都分天部孟康曰謂分部二而閎運算轉歷其無注言下九字

法曰律起歷曰律容一侖積八十一寸則一日之分也

孟康曰黃鐘律長九寸

寸圍九分以圍乘長得積八十一寸也補注李光地曰案此所言積寸者面器九分以九十乘之則積八十一寸也蓋謂長寸爾故

與積八百一十分同法若論方面之寸止得八寸十之一論正方

之寸則尚不足一百九十分而後滿法也孟云律長九寸圍九分以圍乘長得積五乃為徑三圍九之說者其意是以管圍之分當

之如此則當云律徑三分或曰圍九分而所謂容一侖者為賸語矣可悟孟與長相終律長九寸百七十一分而終復

說非也  
先謙曰官三復而得甲子補注李銳曰九乘百七十一得一千五百三十九而終復為一統三之得四千

六百一十七而復於甲子為元  
夫律陰陽九六爻象所從出也故黃鐘紀元氣之

謂律律法也莫不取法焉與鄧平所治同於是皆觀新星度日月

行更曰算推如閏平法法一月之日二十九日八十一分日之四

十三先藉半日名曰陽歷不藉名曰陰歷所謂陽歷者先朔月生

陰歷者朔而後月廼生平日陽歷朔皆先旦月生曰朝諸侯王羣

臣便廼詔遷用鄧平所造八十一分律歷罷廢尤疏遠者十七家

補注沈欽韓曰舊唐志鄧平洛下閎造復使校歷律昏明宦者淳

于陵渠補注錢大昭曰淳復覆太初歷晦朔弦望皆最密日月如

合璧五星如連珠孟康曰謂太初上元甲子夜半朔旦冬至時七

古曰言其應候不差也補注沈欽韓曰唐志傅仁均云治歷之本

必推上元日月如合璧五星如連珠夜半甲子朔旦冬至自此七

曜散行不復餘分普盡總會如初惟朔分氣分有可盡之理因其

可盡即有三端此乃紀其日數之元關或以爲即夜半甲子朔旦

冬至者非也冬至自有常數朔名由於月起月行遲疾非當

三端安得即合故必須日月相合與至同者乃爲合朔冬至

奏狀遂用鄧平歷己平爲太史丞後二十七年元鳳三年太史令

張壽王上書言歷者天地之大紀上帝所爲傳黃帝調律歷漢元

年以來用之今陰陽不調宜更歷之過也師古曰更改也補注詔

下主歷使者鮮于妄人詰問壽王不服妄人請與治歷大司農中

丞麻光等二十餘人雜候日月晦朔弦望八節二十四氣鈞校諸

歷用狀補注宋祁曰鈞校當作鈞校奏可詔丞相御史大將軍右將軍史各

一人雜候上林清臺

補注先謙曰續志所謂設清臺之候也黃門

侯者觀陰陽天文課諸歷疏密凡十一家曰元鳳三年十一月朔

之變更名曰靈臺旦冬至盡五年十二月各有第壽王課疏遠案漢元年不用黃帝

調歷壽王非漢歷逆天道非所宜言大不敬有詔勿劾復候盡六

年太初歷第一卽墨徐萬且長安徐禹治太初歷亦第一

師古曰且音子

反壽王及待詔李信治黃帝調歷課皆疏闊又言黃帝至元鳳三

年六千餘歲丞相屬寶長安單安國安陵栢育治終始

蘇林曰栢音布同反

師古曰姓栢名育也單音善補注周壽昌曰終始書名治天文者

也藝文志陰陽家有公倚生終始十四篇鄒子終始五十六篇葉

德輝曰山海海內北經蛇巫之山有人操栢而東向立郭注栢或

作栢字同栢栢栢一字王應麟姓氏急就篇栢栢姓注上引栢育下

並引栢生知栢栢爲一言黃帝曰來三千六百二十九歲

補注李銳曰案

三千六百二十九以章歲除之得一百九十一通盡其年至朔同

日故上文云元鳳三年十一月朔旦冬至也黃帝術上元辛卯至

元鳳四年甲辰積二百七十六萬七十三算外入天紀一千二百

七十三

年入戊子歲五十七年是元鳳四年直章首寶等說蓋黃

前漢二十一上

三

帝術也於太初術元鳳四年入甲子統二十七年間餘十八與此不合不與壽王合壽王又移帝王

錄補注先謙曰凡官曹平等不相臨敬舜禹年歲不合人年壽王

言化益為天子代禹師古曰化益見易井卦釋文引世本及呂覽求人篇

益為天子代禹或即孟子禹薦益於天益避禹之子驪山女亦為

等語戰國時附會成之紀年益干啟位啟殺之即此驪山女亦為

天子在殷周間補注周壽昌曰此妄語疑戰國時所造唐李筌陰符元義為驪山老母所傳殆亦本此唐書藝文志

通志通考俱載之皆不合經術壽王歷迺太史官殷歷也壽王猥曰安得

五家歷師古曰又妄言太初歷虧四分日之三去小餘七百五分

補注錢大昕曰黃帝六家之術大略皆與四分同四分以九百四

十為日法九百四十之七百五正四分之三也則壽王術日法亦

同四分矣李銳曰太初元年丁丑歲入殷術乙酉歲二章首入蓐

年十九積月二百三十五無閏餘積日六千九百三十九大餘三

十九小餘七百五即四分之三是歲至朔同日冬至大餘亦三十

九年為甲子統首氣朔皆無大餘無小餘壽王據殷歷故曰太初

虧四分日之三去小餘七百五分沈欽韓曰明天議古之六歷皆

以九百四十為日法太初歷與四分法同故壽王言去小餘七百

五分存二百三十五分日之一張守節正義以律書小餘亦為九

百四十分彼原非太初歷於事則合然非太初日分也張文虎曰  
殷術太初元年入天紀乙酉歲第二章首天正甲子朔冬至歲餘  
二十四朔餘七百五皆合四分之三實如壽王所云而當時欲以  
太初元年為歷元須棄此小餘故造為以律起歷黃鐘九寸九九  
八十一分為日法即以八十一章為統法於是三統為一元多於  
舊法五十七年其歲餘千五百三十九之三百八十五贏於四分  
之一者小分二五十四分小分二五適合氣日分千五百三十九  
之一百五十四分小分二五適合氣日分千五百三十九贏於四分  
之三以消此餘分而朔餘五萬七千一百五合百六十八萬六千  
三百六十日亦適盡無餘乃壽王猶以殷術爭之不知當時承認  
定歷有所不得已也

曰故陰陽不調謂之亂世劾壽王吏八百石

補注沈欽韓曰此成

帝未并省以前故太史令猶八百石

古之大夫服儒衣誦不詳之辭作祆言

補注先謙曰官

本詳作祆祆作妖古字通用

欲亂制度不道奏可壽王候課比三年下

師古曰比頻也

下下獄也音胡稼反補注顧炎武曰謂課居下也下文言竟以下吏乃是下獄顏注非

終不服再劾死更赦

勿劾也

師古曰更經也音工衡反

遂不更言誹謗益甚竟曰下吏故歷本之驗在

於天自漢歷初起盡元鳳六年三十六歲

補注李銳曰自元封七年起盡元鳳六年止三

十年此當云三十歲六字衍

而是非堅定

補注先謙曰言太初歷行之積年為世傳信也故因之作三統歷不過參



驗經義詳著推法唯是為異至其歷用太初之術名取兒寬至孝

成世劉向總六歷列是非作五紀論補注沈欽韓曰天文志續志

傳向子歆究其微眇師古曰眇細也音莫小反又讀曰眇他皆類

樂尤微眇顏氏皆讀曰眇易說卦妙萬物而為作三統歷及譜曰

言者也王肅本妙作眇音妙是眇本古妙字

說春秋推法密要補注沈欽韓曰晉志劉歆造三統以說左傳辨

驗造三正歷以修春秋日蝕有甲乙者三十四而三正推得一蝕

比諸家既最疏又六千餘歲輒益一日凡歲常累日為次而故益

之此不可行之甚者補注沈欽韓曰晉志劉歆造三統以說左傳辨

多在此二日因附五行傳者補注沈欽韓曰晉志劉歆造三統以說左傳辨

政故月行恆遲歆不以己歷失天反以己歷冤天宋志三統歷以

說春秋屬辭比事雖甚精巧非其實也唐志劉歆以春秋易象推

合其數蓋傳會之說宋明天歷議劉歆三統歷復強於古補注

先儒謂之最疏明志鄭世子歷議春秋前後千載之間氣朔交食

長歷大衍所推近是劉歆班固所說全非也案班氏不知歷故以

為密亦由當時無李淳風劉義叟者故述焉師古曰自此以下皆

相與切究耳沈括詆斥甚力過矣

也夫歷春秋者天時也補注先謙曰官列人事而目曰天時補注

本夫下提行

官列人事而目曰天時補注

斯曰孔穎達春秋正義云春先於夏秋先於冬舉先可以及後言  
春可以兼夏言秋足以見冬故舉二字以包四時也先謙曰官本  
目作傳曰民受天地之中曰生所謂命也師古曰此春秋左氏傳  
因中謂中和之氣也補注先謙曰官本注是故有禮誼動作威儀之  
在所謂命也上又無氏周大夫四字  
則曰定命也能者養曰之福不能者敗曰取禍師古曰之往也往  
皆劉康公辭補注周壽昌曰敗以取禍與養以之福對文今故列  
左傳作能者養之以福疑後人傳寫誤倒五行志引此文同  
十二公二百四十二年之事曰陰陽之中制其禮故春為陽中萬  
物曰生秋為陰中萬物曰成補注齊召南曰漢世解春秋名義皆  
之說公羊並承歆說是如以此故賈逵服虔之說左氏何休  
以陰中陽中為義  
之中曰作事厚生皆所曰定命也補注錢大昕曰左文八年傳閏  
事注通事以厚生為事不易金火相革之卦曰湯武革命順乎  
時生民之道於是乎在矣  
天而應乎人師古曰離下兌上故云又曰治歷明時師古曰此革  
錢大昕曰虞翻云歷所曰和人道也周道既衰幽王既喪天子不  
象謂日月星辰也

能班朔補注錢大昕曰左桓三年傳杜注經之首時必書王明此歷天王之所班也其或廢法為常失不班歷故不書王

魯歷不正曰閏餘一之歲為部首孟康曰當已閏盡歲為部首今失正未盡一歲便已為部首也

師古曰部音剖又音部補注錢大昕曰續志至朔同日謂之章同在日首謂之部故春秋刺十一月乙

亥朔日有食之於是辰在申孟康曰辰謂斗建臣瓚曰日月之會為辰師古曰事在襄二十七年而

司歷已為在建成史書建亥補注錢大昕曰春秋經冬十有二月乙亥朔日有食之杜注今長歷推十

一月朔非十二月傳日辰在申再失閏若是十二月則為三失閏故知經誤左傳十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也再失

閏矣杜注周十一月今之九月斗哀十二年亦已建申流火之月當建戌而在申故知再失閏也

為建亥張晏曰周之十二月夏之十月也再失閏當為八月建酉而云建申誤也仲尼曰火猶西流司歷過也劉歆徒曰詩

七月流火為喻不知八月火猶西流也補注錢大而怪蟄蟲之不伏也補注

補注李銳曰詩曰七月流火故云建申而怪蟄蟲之不伏也錢大斯曰左哀十二年傳冬十二月螽孫問諸仲尼仲尼曰邱聞之

火伏而後蟄者畢今火猶西流司歷過也杜注火伏在今十月猶西流言未盡沒知是九月而書十二月好蟄蟲謂之再失閏若如其

皆以為冬實周之九月而書十二月與蟄蟲謂之再失閏若如其言乃成三失非但再也今以長歷推春秋此十二月乃夏之九月

實周之十一月也此年當有閏而今不置閏此為失一閏月耳十

二月不應益故季孫怪之仲尼以為斗建在戌火星尚未盡沒據  
今猶見故言猶西流明夏之九月尚可有益也季孫雖聞仲尼此  
言猶不即改明年十二月復益於是始悟十四年春乃置閏欲以  
補正時歷也傳於十五年書閏月蓋置閏正之欲明十四年之閏  
於法當在十二年也又日案五行志劉歆以為周十二月夏十月  
也火星既伏蟄蟲皆畢天之見變因物類之宜不得以益是歲再  
失閏矣周九月夏七月故傳曰火猶西流司歷過也如歆說則為  
三失閏故張杜譏之然張以為在夏之八月杜以為為夏之九月亦  
不盡  
自文公閏月不告朔至此百有餘年莫能正歷數故子貢欲

去其餼羊孔子愛其禮

師古曰餼生牲也禮人君每月告朔於廟

羊孔子曰賜也汝愛其

羊我愛其禮事見論語而著其法於春秋經曰冬十月朔日有食

之傳曰不書曰官失之也天子有日官諸侯有日御日官居卿曰

底日禮也

蘇林曰底致也師古曰音之履反

日御不失日曰授百官於朝言告朔

也

師古曰劉家本有此語補注錢大昕曰左桓十七年傳文服虔

云日官曰御典歷數者也居卿者使卿居其官以主之重歷數

也賈公彥云太史雖下大夫使卿來居之治太史之職與堯典云

乃命羲和欽若昊天歷象日月星辰是卿掌歷數數明周掌歷數亦

是日官杜預云日官天子掌歷者不在六卿之數而位從卿故言

居卿也底平也謂平歷數日官平歷以班諸侯諸侯奉之不失天

時以授百官孔穎達云周禮太史掌正歲年以序事頒告朔於邦  
國然則天子掌歷者謂太史也太史下大夫非卿故不在六卿之  
數傳言居卿則是尊之若元典歷始曰元補注錢大昕曰傳曰元

善之長也共養三德為善孟康曰謂三統之微氣也當施育萬物

斯曰左昭十七年傳文杜注三德謂正直剛克柔克也杜氏本

作供養孔疏董遇注本為共養解云盡共所以養成三德也又

曰元體之長也補注錢大昕曰左襄九年傳文孔疏元者始也長

也物得其始為眾善之長於人則首為元元是體

知亦善之長也合三體而為之原故曰元補注先謙曰原本也於

春三月每月書王元之三統也補注錢大昕曰何休云二月三月

夏之正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂

所以尊先聖通三統師法之義恭讓之禮服虔云孔子作春秋於

春每月書王以三統合於一元故因元一而九三之曰為法孟康

統三王之正有十二其三為天地人之統老子曰三生萬物是曰餘九辰得三

氣乃能施化故每辰者曰三統之數乘之是謂九三之法得積萬

九千六百八十三補注李銳曰置元一一三之得三三三之得九

三三之得二十七四三之得八十一五三之得二百四十三六三

之得七百二十九七三之得二千一百八十七八三之得十一

六千五百六十一九三之得一萬九千六百八十三為法十一三

之曰為賓

孟康曰：子數一乘，並三餘，次辰亦每三乘之。周十一

鐘分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

六十分子一分，辰得十七萬七千一百四十七。補注：錢大昕曰：律書生

前漢二十一上

三

案晉志稱淮南京

房鄭元諸儒言上下相生至蕤賓又重上生大呂長八寸二分四  
十三分寸之百四夷則上生夾鍾長七寸一千一百八十七分寸  
之千七十五無射上生中呂長六寸萬九千六百八十三分寸之  
萬二千九百七十四然則大師注文當云蕤賓上生大呂下生夷  
則上生夾鍾下生無射上生春秋正義引鄭注正與此合今監本  
蕤賓以下仍依馬班上下生之序誤也周語韋注十一月黃鍾乾  
初九也十二月大呂坤六四也正月太族乾九二也二月夾鍾坤  
六五也三月姑洗乾九三也四月中呂坤上六也五月蕤賓乾九  
四也六月林鐘坤初六也七月夷則乾九六也八月南呂坤六二  
也九月無射乾上九也十月應鍾坤六三也又曰春秋孔疏撰警  
所得有七八九六說者謂七為少陽八為少陰其爻不變也九為  
老陽六為老陰其爻皆變也周易以變者為占其連山歸藏以不  
變為占李銳曰置十七萬七千一百四十 因而六之曰九為法得  
七以一萬九千六百八十三除之得九 初六 補注王念  
林鐘孟康曰曰六乘黃鍾之九得五十四補注錢 初六 補注王念  
下更有林鐘二字林鐘初六與黃鍾初九對文 呂之首陰之變也  
而今本脫之則文義不完當依大師疏引補 皆參天兩地之法也  
注錢大昕曰賈公彥云黃鍾在子一陽爻生  
為初九林鐘在未二陰爻生得為初六者以陰故退位在未故曰  
乾貞於十一月子坤貞於六月未也易乾鑿度曰行陰陽道也  
所子生於十一月子坤貞於六月未也易乾鑿度曰行陰陽道也  
一長者謂其又云六坤貞於六月未也易乾鑿度曰行陰陽道也  
一長者謂其又云六坤貞於六月未也易乾鑿度曰行陰陽道也

上生六而倍之

下生六而損之皆曰九為法

補注錢大昕曰即本志所云黃鐘三分損一下生林鐘云云也律書以下

生者倍其實三其法以上生者四其實三其法今志云上生六而倍之下生六而損之皆以九為法其法有以異乎曰無以異也上

生者三分益一四因而三除之謂得三之四也今則九其法六其實倍六則十二矣九與十二不備之三與四乎三則九其法六其

三分損一二因而三除之謂得三之二也今則九其法六其實九與六不備之三與二乎三三則九其法六其實九

者三分去一三分益一者當四乘三除今六乘而又倍之即是一十二乘十二乘九除猶四乘三除也三分去一者當二乘三除今六

乘九除猶二乘三除也九六陰陽夫婦子母之道也  
孟康曰異類為

也其相與之率同也  
子母謂黃鐘生

林鐘也同類為夫婦謂黃鐘呂大呂為妻也  
補注錢大昕曰孟說

非也黃鐘陽林鐘陰陽初九陰初六夫妻之正如孟說乃以黃鐘

為母林鐘為  
子失之遠矣  
**律娶妻**  
如淳曰黃  
**而呂生子**  
如淳曰林  
**天地之情也**

補注錢大昕曰大師鄭注同位者象夫妻異位者象子母所謂律

娶妻而呂生子也賈疏同位謂若黃鐘之初九下生林鐘之初六

俱是初之弟一夫婦一體是象夫婦也異位象子母謂若林鐘上

生太簇之九二二於弟一為異位象母子但律所生者為夫婦呂

所生者為母子十二律呂律所生者常同位  
**六律六呂而十二辰**

**立矣五聲清濁而十日行矣**  
李奇曰聲一清一濁合為二五聲凡

十合於十日從甲至癸也孟康曰謂



大師鄭注黃鐘子之氣也十一月建焉而辰在星紀丑大呂丑之

氣也十二月建焉而辰在玄枵子太族寅之氣也正月建焉而辰

在娵訾亥應鐘亥之氣也十月建焉而辰在析木寅姑洗辰之氣

也三月建焉而辰在大梁酉南呂酉之氣也八月建焉而辰在壽

星辰建寅午之氣也五月建焉而辰在鶉首未林鍾未之氣也六

月建焉而辰在鶉火午夷則申之氣也七月建焉而辰在鶉尾巳

中呂己之氣也四月建焉而辰在實沈申無射戌之氣也九月建

焉而辰在大火卯夾鐘卯之氣也二月建焉而辰在降婁辰與

建交錯實處如表裏然是其合也月令鄭注宮數八十一屬土最

濁徵數五十四屬火微清商數七十二屬金濁次宮羽數四十八

屬水最清角數六十四屬木清濁中音志揚子雲曰聲生於日謂

甲己為角乙庚為商丙辛為傳曰天六地五數之常也天有六氣

微丁壬為羽戊癸為宮也張晏曰六氣陰降生五味齊召南曰酸鹹之下似應有辛苦甘三

陽風雨晦明也宇錢大昕曰左昭元年傳文杜注金味辛木味酸水味鹹火味苦

土味甘皆由陰陽風雨而生孔疏先儒以為雨為木味風為土味

晦為水味明為火味陽為金味而陰氣屬天不為五味之主此杜

所不用也案大宗伯賈疏左傳云天有六氣降生五味五味即五

行之味也鄭義太陽不變陰為金雨為木風為夫五六者天地之

土明為火晦為水與孔氏所云不同當從賈氏

中合數耦二四六八十六在其中故曰天地之中合而民所受曰

生也故曰有六甲辰有五子孟康曰六甲之中唯甲寅無子故有五子補注錢大昕曰藝文志古五子

至十八篇注自甲子十一而天地之道畢言終而復始太極中央元

氣故為黃鐘其實一會補注錢大昕曰易乾鑿度云有太易有太

者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也然形質具而未

離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾成而未相離視之不見聽之不

聞循之不得故曰易也易無形畔此則太易之始也易之始也

之謂易變而為一此則太易之始也易之始也易之始也易之始也

九者氣變之究也乃復變而為一此則太易之始也易之始也易之始也

一也形一者形變之始輕清者上為天重濁者下為地

物有始有壯有究故三畫而成乾成者一陰也坤成者二陰也

欽所云太極元氣面三為一正與此合三者太初太始

太素也易變而為一者太極也乘故八十一為日法補注錢大昕曰黃鐘管長九寸九九八十一

生多不合算所曰生權衡度量禮樂之所繇出也師古曰繇讀與

術學者詳之所曰黃鐘之重生權衡其長生度經元一曰統始易太極之首也

數其命生星數先謙曰官本無注經元一曰統始易太極之首也

補注錢大昕曰乾鑿度孔子云易始於春秋二曰目歲鄧展曰春

太極注氣象未分之時天地之所始也春秋二曰目歲秋則為二

言

矣孟康曰春為陽中萬物曰生秋為陰中萬物曰成舉春秋曰日一歲補注錢大昕曰易繫辭易

有太極是生兩儀虞於春每月書王易三極之統也補注錢大昕曰易繫辭傳

翻云兩儀謂乾坤也於春每月書王易三極之統也補注錢大昕曰易繫辭傳

六爻之動三於四時雖亡事必書時月易四象之節也補注錢大昕曰公羊

極之道也於四時雖亡事必書時月易四象之節也補注錢大昕曰公羊

傳云春秋雖無事首時過則書首時過則何以書春秋編年四時具然後為年杜預云雖無事而書首月具四時以成歲也易繫辭

兩儀生四象虞翻云四象四時也乾二五之坤成時月曰建分至

坎離震兌震春兌秋坎冬離夏故兩儀生四象時月曰建分至

啟閉之分易八卦之位也張晏曰二至二分立春立夏立秋立冬

冬夏至也啟立春立夏開立秋立冬乾鑿度天地有春夏秋冬之節故生四時四時各存陰陽剛柔之分故生八卦八卦成列天地

之道立雷風水火山澤之象定矣其布散用事震生於東方位在二月巽散之於東南方位在四月離離長之於南方位在五月

坤養之於西南方位在六月兌收之於西方位在八月乾制之於西北方位在十月艮坎藏之於北方位在十一月艮終始之於東北方位在十二月艮八卦之氣終則四正四維之分明生長收藏之道備陰陽之體定神明之德通而萬物各以其類成矣孔子云歲三百六十日而天氣周八卦用事各四十五日方備歲焉賅

各以卦之所言為月也故乾位在十月艮者止物者也故在四時始北方萬物所始也故乾位在十月艮者止物者也故在四時

之終位在十二月巽者陰始順陽者也陽始壯於東南方故位在

四月坤者地之道也形正六月四維正紀經緯仲序度畢矣

此四正之卦以應四時之氣又京房易占云夏至離王景風用

事立秋坤王涼風用事又御覽載五行休王論云立春艮王震相

巽胎離沒坤死兒因乾廢坎休立夏巽王離相坤胎兒沒乾死坎

因艮廢震休立秋坤王兒相乾胎坎沒艮死震因巽廢離休立冬

乾王坎相艮胎震沒巽死離因坤廢兒休然則震王象事成敗易

於春分離王於夏至兌王於秋分坎王於冬至可知

吉凶之効也朝聘會盟易大業之本也故易與春秋天人之道也

傳曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數

曰左氏傳載韓簡之言也物生則有象有象而滋益滋益乃數起

龜曰象告吉凶筮曰數示禍福補注錢大昕曰在僖公十五年

是故元始有象一也春秋二也三統三也四時四也合而為十成

五體補注錢大昕曰一呂五乘十大衍之數也而道據其一其餘

四十九所當用也故誓曰為數曰象兩補注錢大昕曰王弼云演

四十有九則其一不用也不用而用以之通非數而數以之成斯

易之太極也乾鑿度云易一陰一陽合而為十五之謂道

變動者五五即天數奇也十象地數偶也合天數之數乃謂道

大衍之數五十六者天地之中數也十陽變七之九陰變八之六

五者陰陽之合數陰陽謂入陽謂七陽變七之九陰變八之六而

道

變七之九象其息也陰動亦合於十五則象變之數若之一也

變由此作焉故大衍之數五十所以成變化而行鬼神也日十干

者五音也甲乙丙丁戊己庚辛壬癸也王各記辰十二者六律也品合十二

之星二十八者七宿也二方各四也凡五十所以大闢物而出

之者也網也先謙曰官本著作筆考證云筆監本訛著今改正

雨之又曰象三三之又曰象四四之又歸奇象閏十九孟康曰歲

分滿十九則為閏也及所據一加之因曰再扞兩之師古曰扞音

師古曰奇音居宜反日雨之得九十八三之得二百九十四四之得一千一百七十六

象問所據一加之為一千一百九十六兩之為二千三百九十二

錢大昕曰所據一加是為月法之實如日法得一則一月之日數

也補注李銳曰以日法除月法得二十而三辰之會交矣是曰能生吉凶孟康曰三辰日月星也軌道相錯故有交故易曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所曰成變化而行鬼神也師古曰皆上繫之辭補注錢大昭曰

有五三十者總二四六八十為三十也錢大昕曰案禮記正義引鄭康成云天一生水於北地二生火於南天三生木於東地四生金於西天五生土於中陽無耦陰無配未得相成地六成水於北與天一并天七成火於南與地二并地八成木於東與天三并天九成金於西與地四并地十成土於中與天五并也大衍之數五十有五五行各氣并氣并而減五惟有五十以五十之數不可以為七八九六卜筮之占以用之故更減其一故四十有九也又虞仲翔云五位謂五行之位甲乾乙坤相得合木謂天地定位也丙艮丁兌相得合火山澤通氣也戊坎己離相得合土水火相逮也庚震辛巽相得合金雷風相薄也壬壬地癸相得合水言陰陽相薄而戰於乾故五位相得而各有合天一至地十此二十字周易本在易有聖人之道四焉之上程子侈置天數五地數五之上蓋本漢并終數為十九易窮則變故為閏法孟康曰天終數九地終數十窮終也言閏亦曰

之窮餘故取二終之數以為義補注參天九兩地十是為會數補注

錢大昕曰三其九得二十七南其十得二十合為四十七參天數二十五兩地數三十是為朔

望之會補注錢大昕曰三其二十五得七十五兩其三十得六十合為一百三十五己會數乘之則周

於朔旦冬至是為會月孟康曰會月二十七章之月數也得朔旦冬至日與歲復補注錢大昕曰以會數四

十七乘百三十五得六千三百四十五則五百一十三歲之月數也計此二十七章之內積食千八十一餘分俱盡復會於章首故

以爲會率也沈欽韓曰續志日行十九周月行三百五十四會

則復會於端此小會也六千三百四十五爲會月此大會也九會

而復元錢大昕曰謂四千六百一十七歲之月數也所謂元月補注

元首所謂九黃鐘初九之數也經於四時雖亡事必書時月時所

會而終也呂記啟閉也官本記作紀月所已紀分至也啟閉者節也分至者

中也節不必在其月故時中必在正數之月補注錢大昕曰太史

中數曰歲朔數曰年中朔大小不齊正之以閏若今時作歷日矣

賈疏中數曰歲朔數曰年中朔大小不齊正之以閏若今時作歷日矣

雨水中二月啟蟄節春分中三月清明節穀雨中四月立夏節小

滿中五月芒種節夏至中六月小暑節大暑中七月立秋節處暑

中八月白露節秋分中九月寒露節霜降中十月立冬節小雪中

十一月大雪節冬至中十二月小寒節大寒中皆節氣在前中氣

在後節氣一名朔氣中氣在晦則後月間中氣在朔則前月間節

氣有入前月法中氣無入前月法中氣而則爲歲朔氣而則爲年

假令十二月中氣在晦則閏十二月十六日得後正月立春節此

卽朔數曰年至後年正月一日得後正月立春節此

日歲分中數者自去冬冬至數至今冬冬至數至後年正月

三歲分中數者自去冬冬至數至今冬冬至數至後年正月

弱歲分中數者自去冬冬至數至今冬冬至數至後年正月

之爲一歲分中數者自去冬冬至數至今冬冬至數至後年正月

月之爲一歲分中數者自去冬冬至數至今冬冬至數至後年正月

今分日一有得氣數又上云又云胡氏所本中二川說節節是云中期

大小不齊正之以問者周天三百六十五度四分度之一日一

行一度月一日行十三度十九分度之七二十四氣通閏分之二

氣得十五日二十四氣分得三百六十四度仍有五度四分度之一

一度更分爲三十二度爲百六十四分度之一者又分爲八分

通前爲百六十八分二十五氣分之氣得七分若然二十四氣氣

有十五日七分五氣得三十五分取三十二分爲一日餘三分推

入後氣卽有十六日氣者十五日七分者故云中朔大小不齊正

之以閏者月有大小一年三百五十四日而已日餘仍有十一日

是以三十三月以後中氣有餘不置問則中氣入後月故須

置之故云正之以問李銳曰節謂大雪十一月節之等故傳曰先

中謂冬至十一月中之等節不必在其月必在其月故傳曰先

王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終補注周壽昌曰履端

於始序則不愆舉正於中民則不惑歸餘於終事則不諄師古曰

上左氏傳之辭也履端於始謂步歷之始已爲術之端首也舉正

於中謂分一卦爲十二月舉中氣呂正月也歸餘於終謂有餘日

則歸於終積而成閏也詩乖也音布內反補注錢大昕曰詩春秋

傳作悖文元年傳文也杜注步歷之始以爲術之端首替之日三

百六十有六日日月之行又有遲速故必分爲十二月舉中氣以

正月有餘日則歸之於終積而爲閏故言歸餘於終孔疏日月轉

運於天猶如人之行步故推歷謂之步歷步歷之始以爲術之端

首謂歷之上元必以日月全數爲始於前更無餘分以此日爲術



之端首故言履端於始也日行運月行速凡二十九日過半月行及日必四百九十九分是過半二十九分此以四分爲一百四十分月行及  
計三歲今一歲氣周有三百六十五日四分日之一其十二月一  
周惟三百五十四日是少十一日四分之一未得氣周細而言之  
一歲止少弱十一日所以然者一月有餘分二十九一年十二月  
有餘分三百四十八是一歲既得三百五十四日又得餘分三百  
四十八其四分日之一一日爲九百四十則四分之二爲二百三  
十五分今於餘分三百四十八內取二百三十五分當卻四分之  
之一餘分仍有一百一十三其整日惟有十一日又以餘分一百  
一十三減其一曰九百四十分惟有八百二十七分是一年有餘  
十日八百二十七分少一百一十三不成十一月也千五百三十三  
正百八十二分三百八十五萬七千七百三十三  
三十日餘計月及日爲一月則每月惟二十九日餘前朔後朔相  
去二十九日餘前氣後氣相去三十日餘每月參差氣漸不正但  
觀中氣所在以爲此月之正取中氣以正月故言舉正於中也月  
朔之與月節每月賸一日有餘所有餘日歸之於終積成一月則  
置之爲閏故言歸餘於終又曰史記漢書於秦時及漢未改秦歷  
之前屢書後九月文穎云時律歷廢不知閏謂之後九月顏云文  
說非也若以律歷廢不知閏者則當徑謂之十月不應有後九月  
蓋秦之歷法應置閏者總致之於歲末觀其此意當取左傳所謂  
歸餘於終耳案顏氏於此篇用杜預說謂有餘日則歸於終積而  
成閏並無置閏在歲終之解春秋經傳所載九閏月除襄九年閏

月依杜預當作門五日其餘八閏惟成十七年閏月乙卯晦昭二  
十二年閏月取前城傳文上有十二月知此兩閏皆在歲終  
鮮于去月十二日甲寅天也王肅乙未是子昭辛卯乙未  
文六年閏月不告朔傳在冬十一月之後則未知其閏在十一月  
與十二月與僖七年閏月惠王崩哀五年閏月葬齊景公哀十五  
年閏月渾良夫與太子入經傳上有冬字則未知其閏在十月與  
十一月與十二月與俱不得而知也僖七年閏月三月非禮也劉歆以  
爲是歲閏餘十三閏當在十一月後而在三月故傳曰非禮也杜  
預以爲歷法閏當在僖公末年誤於今年置閏蓋時達歷者所議  
案文元年之閏漢志謂失之前杜氏謂失之後非以置閏當在歲  
終而譏之也昭二十年閏月殺宣姜傳文上有八月下有十月孔  
穎達以爲閏在八月後也此兩閏不在歲終傳有明文春秋魯歷  
雖不正如以應置歲終者移之或春或秋恐亦無是事也秦漢所  
書後九月自是秦歷蓋誤以置閏歲末傳會歸餘於終之此聖王  
文顏籀所注甚明後人乃謂古法閏在歲終失之甚矣

之重閏也己五位乘會數而朔旦冬至是爲章月補注李銳曰以五乘會數四十

七得二百三補注李銳曰以四分月法己其一乘章月是爲中法補注李銳曰以月法二千三百

九十二以四除之得五百九十八即通法以乘參閏法爲周至補注

章月二百三十五得十四萬五千三百三十爲中法參閏法爲周至補注

李銳曰參閏法十九己乘月法己減中法而約之則六劫之數爲

得五十七爲周至

一月之閏法其餘七分此中朔相求之術也

補注錢大昕曰以周至乘月法得十三萬

六千三百四十四以減中法餘四千一百八十六如通法而一得五十七分又曰此論中月相求之術也以理論之四分章中之一得五十七分至周四分章月之一得五十八又四分之三然則五十七個中氣所餘應有一月四分之三也今以通法乘章月法得五十七個分章月以月法乘之也以周至乘月法是四分章中以月法乘之也又周至乘日法為元法中法既以滿元法為一日今以周至乘月法則亦以滿元法為一日矣然則兩數相減之餘數四千一百八十六乃中多於朔之數而為一月之問法審矣其云六劫之數者案六劫當作七劫置四千一百八十六數以通法除之得七分而通法又即一劫之數矣歲有閏餘十九分之七折之則每月有閏餘二餘為七劫之數矣歲有閏餘十九分之七折之則每月有閏餘二一日八十一分日之五十五即五十七中氣所贏之一月四分月之三李銳曰置章中二百二十八以四除之得五十七即周至以五十七乘月法二千三百九十二得十三萬六千三百四十四為一月之積分此四分章中以乘月法即如四分月法以乘章中與四分月法以其一乘章月所得之中法分粗細正等故可相減以一月之積分十三萬六千三百四十四減一中之積分十四萬五百三十餘四千一百八十六為一月之問積分與一月積分求等得五百九十八即通法以約一月積分得二百二十八即章中為一月之問法以約一月閏積分得七為一月之問分歲問十九分

之七通之則月閏二朔不得中是謂閏月補注李銳曰無中氣之月為閏月先謙曰謂官

本作言陰陽雖交不得中不生補注錢大昕曰中氣在晦則後月

節氣無故日法乘閏法是為統歲補注李銳曰以日法八十一乘

統三統是為元歲補注錢大昕曰統歲千五百三十九以十九乘

數也李銳曰三統歲得四元歲之閏陰陽災三統閏法補注錢大

元歲中有水旱災歲五十七即三易九厄曰初入元百六陽九次

三百七十四陰九孟康曰易傳也所謂陽九之厄百六之餘氣也若餘

分爲閏也易爻有九六七八百六與三百七十四六乘八之數也

六八四十八合爲四百八十歲也補注錢大昕曰九厄當作无妄

蓋字形相涉而謫易雜卦傳无妄災也京房說无妄以爲大旱之

卦萬物皆死無所復望應劭云天必先災而後雷雷而後雨今無

雲而雷无望者无所望也萬物無所望於天災異之最大者也漢  
儒引伸其義故有陽九陰九經歲災歲之說此亦緯書之類孟氏  
以爲易傳猶稽覽圖稱中孚傳也谷永傳遭无妄之卦運直百六  
之災阨論衡明雩篇云災變大抵有二有政治之災有无妄之變  
德鄴政得災猶至者无妄也德衰政失變應乘者政治也又云无  
妄之氣歷世時至又云非常之變無妄之氣間而至也水氣間堯

旱氣開湯恢國篇云建初孟年無妄氣至須頌篇云成湯加成宣  
王言宣無妄之災不能虧政寒溫篇云案易無妄之應水旱之至  
自有期節三國志云公孫淵上孫權表伏惟遭天地之反易遇無  
妄之運劉淵林注吳都賦引漢書此條正作易无妄可證魏晉時  
本尚未誤李善注文選屢引此文並作陽九厄則唐時已誤不始  
於近代矣或並改易爲陽以傳會陽九之文不知水旱之災陽不  
必九九不獨陽也王引之曰作陽九厄者是也下文孟注一元之  
中有五陽四陰陽旱陰水九七五三皆陽數也故曰陽九之厄此  
正釋陽九厄三字陽九厄蓋三統歷篇名也陽九五陰厄四合之  
則九水旱之九七五三又皆陽數故以陽九厄名篇三統問法陽  
九厄曰者言三統問法陽九厄篇有云也孟注易傳所謂陽九之  
厄百六之會者謂三統陽九厄篇所云卽易傳所謂陽九之厄也  
俗本陽字誤而爲易注內易傳下又衍也字讀者遂以易九厄爲  
易傳何不察之甚也據李注左思魏都賦陸機樂府江淹雜體詩  
劉琨勸進表袁宏三國名臣序贊曹植王仲宣誄六引漢書皆作  
陽九厄又無也字足正今本之誤至劉達吳都賦注易无妄曰災  
竊有九陽厄五陰厄四合爲九一元之中四千六百一十七歲各  
以數至漢書律歷志具有其事則此誤案陽厄五陰厄四合爲九  
一元之中四千六百一十七歲各以數至此約舉漢志文也而災  
氣有九則易緯說无妄之語蓋連引易无妄說及漢志非謂易无  
妄云云亦漢志所有也若漢志陽九厄果爲易无妄之譌則陽九  
厄曰下亦當有災氣有九四字與吳都賦注所引易无妄之文相  
同今無此語則非易无妄也且志文若作易无妄則孟顏必釋无  
妄二字之義何得但云易傳所謂陽九之厄百六之會而不及易

无妄邪錢說非張文虎曰吳都賦注謬作易无妄錢氏據之反以  
 今本漢書作九尾為誤王氏辨之詳矣乃又據李善注屢引作陽  
 九尾而謂今本易字誤則又好異之過孟康明引易傳所謂陽九  
 之尾百六之會者志文陽尾五陰尾四不得但以陽九尾概之善  
 注自因陽九二字而誤以為三統歷篇次四百八十陽九亦六乘  
 名未足為據此則錢說緯書之類為近次四百八十陽九亦六乘  
 入之數也於易爻六有變故再數也如渚次七百二十陰七孟康  
 曰六八四十八為四百八十歲有九年旱次七百二十陽七孟康  
 乘八之數也八九七十二為七百二十次七百二十陽七亦九乘  
 歲補注先謙曰官本九乘八上有亦字次七百二十陽七亦九乘  
 八之數也於易爻九變故再數也如渚曰八十歲紀一甲次六百  
 子冬至以八乘九八七十二故七百二十歲乃有災也次六百  
 陰五次六百陽五孟康曰七八爻乘八之數也七乘八得五百六  
 易爻七八不變氣不通故合而數之各得六百歲也如渚曰爻有  
 七八八八六十四七八五十六二爻之數合千二百滿純陰七八  
 不變故通其氣使次四百八十陰三次四百八十陽三孟康曰此  
 各六百歲乃有災次四百八十陰三次四百八十陽三六乘八之  
 數也六既有變又陰爻也陽奇陰偶故九再數而六四數七八不  
 變又無偶各一數一元之中有五陽四陰陽早陰水九七五三皆  
 陽數也故曰陽九之尾如渚曰九六者陽奇陰偶故重出覆取  
 上六八四十八故同四百八十歲正呂九七五三為災者從天奇  
 數也易天之數曰立天之道曰陰與陽繫天故取其奇為災歲數  
 八十歲則甲子冬至一甲子六十日一歲三百六十日八十歲得

四百八十甲子又五日五八四十為四百日又四分日之一八十  
歲有八十分八十分為二十日凡四百八十日得七十甲子八十  
歲合四百八十七甲子餘分皆盡故八十歲則一甲子冬至也補  
注錢大昕曰依三統術四歲而斗分餘一八十歲應餘一千五百  
三十九分之二十經六千凡四千六百一十七歲與一元終經歲  
一百五十六歲而餘一日

四千五百六十災歲五十七孟康曰經歲從百六終陽三也得災  
歲五十七合為一元四千六百一十

七歲補注李銳曰并陰陽數得五十七為災歲以減是曰春秋補  
一元四千六百一十七歲餘四千五百六十為經歲

錢大昕曰曰舉正於中又曰閏月不告朔非禮也閏曰正時時曰  
疑脫傳字

作事事曰厚生師古曰言四時漸差則置閏曰正之因生民之道

於是乎在矣不告閏朔棄時正也何曰為民師古曰自此曰上皆  
左氏傳之辭也為治

也補注錢大昕曰時正左傳作時政陸  
德明云為民如字治也或音于偽反非故善禧五年春王正月辛

亥朔日南至公既視朔遂登觀臺曰望而書禮也凡分至啟閉必

書雲物為備故也補注錢大昕曰案杜注周正月今十一月冬至  
之日日南極視朔親告朔也觀臺臺上構屋可

以遠觀者也朔旦冬至至歷數之所始治歷者因此則可以明其術  
數審別陰陽敘事訓民魯君不能常修此禮故善公之得禮雲物

氣色災變也傳重申周典不言公者日掌官其職素察妖祥逆爲之備周禮注鄭司農云以二至二分觀雲色青爲蟲白爲喪赤爲兵荒黑爲水黃爲豐故曰凡此五物以詔教政先謙曰善官本作魯據杜注疑善字是至昭二十年二月己

丑日南至失閏至在非其月梓慎望氛氣而弗正不履端於始也

補注錢大昕曰案杜注是歲朔旦冬至之歲當言正月己丑朔日南至時史失閏閏更在二月後故經因史而書正月傳更具於二

月記日南至以正歷也孔疏歷法十九年爲一章章首之歲必周

之正月朔旦冬至至僖五年正月辛亥朔日南至是章首之歲年也

計僖公五年至往年合一百三十三年是爲七章今年復爲章首

故云是歲朔旦冬至之歲也朔旦冬至謂正月之朔當言正月己

丑朔日南至今傳乃云二月己丑日南至是錯名正月爲二月也

歷之正法往年十二月宜置閏月即此年正月當是往年閏月此

年二月乃是正月故朔日己丑日南至也時史失閏往年錯不置

閏閏更在二月之後傳於八月之下乃云閏月戊辰殺宣姜是閏

在二月後也不言在八月後而云在二月後者以正月之前當置

閏二月之後即不可故據二月言之時史謂閏月爲正月故經因

史而書正月從其誤而書之傳以經之正月實非正月更具於二

月記南至之日以正歷之失也日南至者謂冬至也冬至者周之

正月之中氣歷法閏月無中氣中氣必在前月之內時史誤以閏

月爲正月而置冬至於二月之朔既不曉歷數故閏月之與冬至

悉皆錯也杜下注云時魯侯不行登臺之禮使梓慎望氣是杜意

以爲時魯之君臣知此己丑是冬至之日但不知其不合在二月





月傳曰周正月火出於夏為三月商為四月周為五月夏數得天

師古曰自此已上左傳之辭補注錢大昕曰左隱元年及昭十七年傳文得四時之正也三代各據一

統明三統常合而迭為首師古曰迭互也音大結反此下亦同登降三統之首周還

五行之道也師古曰還讀曰旋故三五相包而生天統之正始施於子半

蘇林曰子之西亥之東其中間也或曰於子半曰地統受於丑初臣瓚曰謂分十二辰各有上中下言半謂在中也又受於寅初此

謂上日萌色赤地統受之於丑初日肇化而黃至丑半日牙化而

白人統受之於寅初日肇成而黑至寅半日生成而青補注錢大

孔疏春秋緯元命包及樂緯稽耀嘉云夏以十二月為正息卦受泰注云物之始其色尚黑以寅為朔殷以十二月為正息卦受臨

注云物之牙其色尚白以雞鳴為朔周以十一月為正息卦受復其色尚赤以夜半為朔此下物得陽氣微稍動變故為天統建

統以天之陽氣始生為始作下物得陽氣微稍動變故為天統建

丑之月為地統者以其物已吐牙不為天氣始動物猶未出不得

為人所施功唯在地中含養萌牙故為地統建寅之月為人統者

以其物出於地人功當須修理故謂之人統統者本也謂天地人

之本也然王者必以此三月為正者以其此月物生細微又是歲

地人三者所繼不同故各改正朔不相襲也又公羊隱元年傳何

休注云夏以斗建寅之月為正平旦為朔法物見色尚黑殷以斗

建丑之月為正雞鳴為朔法物牙色尚白周以斗建子之月為正

夜半為朔法物萌色尚赤徐疏凡草物十一月動萌而赤十二月

萌牙始白十三月萌牙始出而首黑故各法之故書傳略說云周

以至動殷以萌夏以牙注云謂三王之正也至動冬日至物始動

也物有三變故正色有三天有三生三死故土有三王王特一生

死是故周人以日至為正殷人以日至三十日為正夏以日至六

十日為正是故三統三王若循天施復於子地化自丑畢於辰如

連環周則又始窮則反本故也人生自寅成於申如滿日人功自正

萬物三月乃畢人生自寅成於申如滿日人功自正故歷數三

統天曰甲子李奇曰夏地曰甲辰章昭曰殷人曰甲申李奇曰周

補注錢大昕曰李韋說皆非也三統術天統首曰甲子地孟仲季

統首甲辰人統首甲申合於天施地化人生之數故云孟仲季

送用事為統首三微之統既著而五行自青始其序亦如之五行

與三統相錯傳曰天有三辰地有五行然則三統五星可知也

錢大昕曰寅申己亥為四孟壬午卯酉為四仲丑未辰戌為四季

故甲申曰孟統甲子曰仲統甲辰曰季統淮南天文訓木生於亥

壯於卯死於未火生於寅壯於午死於戌金生於巳壯於酉死於

丑水生於申壯於子死於辰孟仲季之序蓋因於此易乾鑿度云

三王之郊一川夏正天氣三微而成一著三著而成一體方知此之時天地交萬物通故泰益之卦皆夏之正也鄭康成注五日爲一微十五日爲一著故五日有一候十五日成一氣也冬至陽始生積十五日爲一著故五日有一候十五日成一氣也冬至陽始正月則泰卦用事故曰成體而郊也易曰參五曰變錯綜其數通

其變遂成天下之文補注先謙曰官本下作地極其數遂定天下之象師古曰易上繫

辭之太極運三辰五星於上而元氣轉三統五行於下其於人皇極

統三德五事故三辰之合於三統也日合於天統月合於地統斗

合於人統五星之合於五行水合於辰星火合於熒惑金合於太

白木合於歲星土合於填星補注先謙曰占經填星占引荊州占云填星常晨出東方夕伏西方其行

歲填一宿故名填星天文訓作鎮星三辰五星而相經緯也天曰一生

水地曰二生火天曰三生木地曰四生金天曰五生土五勝相乘

曰生小周曰乘乾坤之策而成大周陰陽比類交錯相成補注錢大昕曰

說見故九六之變登降於六體補注錢大昕曰六體六爻也三微而成著三著

而成象

補注李銳曰三三而九

二象十有八變而成卦

補注李銳曰二九一十八四營而

成易爲七十二

補注錢大昕曰四乘十八之數

參三統兩四時相乘之數也

補注錢大

昕曰三三而九二四而八八九七十二

參之則得乾之策

補注李銳曰三乘七兩之十二得二百一十六

則得坤之策

蘇林曰策數也補注李銳曰二乘七十二得一百四十四

呂陽九九之爲六百四

十八呂陰六六之爲四百三十二凡一千八十陰陽各一卦之微

算策也

補注李銳曰九乘七十二得六百四十八六乘七十二得四百三十二并之得一千八十八

八之爲八千

六百四十而八卦小成引而信之

師古曰信讀曰伸

又八之爲六萬九千

一百二十天地再之爲十三萬八千二百四十然後大成五星會

終

補注錢大昕曰置此歲數各以星歲數除之得歲星八十周太白四十周鎮星三十二周熒惑十周辰星十五周餘分俱盡李

銳曰置一千八十八乘之得八千六百四十又八乘之得六萬九千一百二十又二乘之得十三萬八千二百四十案此五星會終

數於算術當以約分入之置歲星歲數一千七百二十八太白歲數三千四百五十六鎮星歲數四千三百二十熒惑歲數一萬三

千八百二十四辰星歲數九千二百一十六互約之以歲星歲數一千七百二十八

百二十八以約歲星歲數得一為歲星約數既得一則與鎮星  
 惑辰星歲數不更約又以太白歲數三千四百五十六與鎮星  
 數四千三百二十求等得八百六十四以約鎮星歲數得五為鎮  
 星約數又以太白歲數三千四百五十六與惑辰星歲數一萬三  
 八百二十四求等得三千四百五十六以約太白歲數得一為太  
 白約數既得一則與辰星歲數不更約又以鎮星約數五與惑  
 歲數一萬三千八百二十四辰星歲數九千二百一十六各求等  
 皆得一不約又以惑辰星歲數一萬三千八百二十四與辰星  
 九千二百一十六求等得四千六百八十八以約惑辰星歲數  
 惑約數約畢各為定數歲星定數一十六太白定數一鎮星定  
 惑定數三辰星定數九千二百一十六太白定數一鎮星定數  
 數一乘之得一又以鎮星定數五乘之得五又以惑辰星定數  
 之得一十五又以辰星定數九千二百一十六乘之得十三萬八  
 千二百四十為五星俱終之數以歲星歲數除之得三十二終  
 白歲數除之得四十終以鎮星歲數除之得三十二終以  
 癸惑歲數除之得十終以辰星歲數除之得十五終也一綱類而  
 長之曰乘章歲為二百六十二萬六千五百六十而與日月會  
 錢大昕曰以會歲五百一十三除之得五千一百二十會李銳曰  
 以會歲五百一十三與五星會終數求等得四十七即會數以約  
 會歲得十九即章歲以章歲乘五星會終數得二百六十二萬六  
 千五百六十以會歲除之得五千一百二十終是月分月食之分  
 與五星  
 俱終  
 三會為七百八十七萬九千六百八十而與三統會  
 錢大

昕曰以統法除之得五千一百二十統李銳曰三乘與日月會數  
 得七百八十七萬九千六百八十以統法一千五百三十九除之  
 亦得五千一百二十終是日三統二千三百六十三萬九千四十  
 分月分食分與五星俱終  
 而復於太極上元補注錢大昕曰五十一百二十元而為太極上  
 三萬九千四十以元法四千六百一十七除之亦得五千一百二  
 十終是日分月分食分日名與五星俱終故曰復於太極上元  
 九章歲補注錢大昕曰而六之補注錢大昕曰為法太極上元為  
 實實如法得一補注王念孫曰實如法得一句此下當更有一字  
 之策不得云一陰一陽蓋以千二百六十六為一陰一陽各萬一  
 二萬三千四十則兩分之為萬一千五百二十也實如法得一當  
 絕句算家常語淺人誤以一陰連屬遂又於陰一陽各萬一千五  
 陽上亦增一字王氏謂一下更有一字非也  
 百二十當萬物氣體之數補注李銳曰九乘章歲得一百七十一  
 百六十三萬九千四十得二萬三千  
 四十半之得一萬一千五百二十  
 天下之能事畢矣